

## V-49 (ehm GP-03) Grundsätzlich unverdächtig - Für Freiheit und Sicherheit

Gremium: BAG Demokratie und Recht  
Beschlussdatum: 29.09.2019  
Tagesordnungspunkt: V Verschiedenes  
Status: Zurückgezogen

### Antragstext

1 Unsere Welt wird immer bunter und vielseitiger – gleichzeitig gewinnen Diskurse über  
2 „Sicherheitsgefühl“ und „Gefährder\*innen“ immer mehr die Oberhand und in ganz Deutschland  
3 wird mit den Verschärfungen der Polizeigesetze tief in unser aller Grundrechte eingegriffen.  
4 Eine absolute Sicherheit ist dabei jedoch völlig illusorisch und niemals erreichbar, da  
5 nicht allen möglichen Risiken vorgebeugt werden kann. Aufgabe des Staates ist es nicht nur,  
6 den Schutz der Gesellschaft sicherzustellen, sondern auch die Grundrechte und die  
7 Freiheitsausübung der Menschen zu achten und zu schützen. Zudem sind es insbesondere unsere  
8 Grundrechte, die allen Menschen Sicherheit geben. Gerade im Diskurs der Sicherheit bleibt  
9 für uns eine freie Gesellschaft von oberster Priorität. In einer unfreien Gesellschaft ist  
10 auch niemand sicher. Das betrifft nicht nur Möglichkeiten der freien Bewegung,  
11 Meinungsfreiheit und Persönlichkeitsrechte; es muss vielmehr auch um eine Gesellschaft  
12 gehen, die frei von Angst, Armut und Diskriminierung dem Ziel eines schönen Lebens für alle  
13 näher kommt. Mit diesem Antrag wollen wir grundlegende Richtlinien für das künftige  
14 Grundsatzprogramm und kommende Bundestagswahlprogramme festlegen.

15 Wenn Sinn und Zweck der Innenpolitik ist, eine Gesellschaft zu schaffen, in der Menschen  
16 frei von Angst leben können, müssen wir Innenpolitik weiter denken, als nur die  
17 Verbrechensbekämpfung. Ängste vor Armut, Arbeitsplatzverlust, Abstieg oder  
18 gesellschaftlicher Ausgrenzung sind zentrale Motoren von Ungewissheit und Unsicherheit in  
19 unserer Gesellschaft und damit innenpolitisch von zentraler Relevanz.

20 Kern unserer Politik ist dabei vor allem die wissenschaftliche Analyse und die Evaluierung  
21 einer erfolgreichen Praxis. Wir lehnen jegliche Form von innenpolitischem Aktionismus ab,  
22 genauso wie die oft selbstreferenzielle Politik nach dem Motto: „Das ist verboten, weil es  
23 illegal ist.“ Daraus folgt auch, dass wir stetig daran arbeiten, Gesetze und Maßnahmen an  
24 aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnissen und objektiven Problemlagen auszurichten. Wir  
25 werden uns immer an der aktuellen und konkreten Gefahrenlage orientieren und nicht  
26 unreflektiert hypothetische oder unbegründete, abstrakte Gefahren zugrunde legen. Sind stets  
27 nur hypothetische, aber unrealistische Gefahren die Basis für polizeiliches  
28 Handeln, fehlt es nicht nur an einem wirksamen Schutz der Bevölkerung, sondern Grundrechte  
29 werden auch grundlos eingeschränkt. Hierbei ist es insbesondere wichtig, dass sich die  
30 Polizei mehr für die Wissenschaft öffnet. Analysen z. B. zu verfassungsfeindlichen  
31 Einstellungen innerhalb der Polizei wurden seit Jahrzehnten nicht mehr durchgeführt. Es  
32 braucht aber eine verlässliche Datengrundlage zum Umfang solcher Einstellungen in den  
33 Sicherheitsbehörden, um wirkungsvolle Maßnahmen ergreifen zu können.

34 **Nicht nur Polizei und Kameras**

35 Vielen Politikfeldern kommt innenpolitische Relevanz zu. Besonders sehen wir das in den  
36 Bereichen Sozial-, Demokratie- und Verkehrspolitik.

#### 37 Sozialpolitische Maßnahmen innenpolitisch denken

38 Bisher wird in den Bereichen Innen- und Sozialpolitik häufig aneinander vorbei gearbeitet.  
39 Insbesondere langfristig präventive sozialpolitische Aspekte, welche ein Kern guter  
40 Innenpolitik sind, werden unzureichend berücksichtigt. Daher müssen sozialpolitische  
41 Maßnahmen vor allem darauf überprüft werden, ob sie Menschen langfristig ein würdevolles  
42 Leben ermöglichen, frei von Angst und Armut. Ein Beispiel hierfür ist die Wohnungspolitik.  
43 Die zunehmende Gentrifizierung und die massiv steigenden Mieten in deutschen Innenstädten,  
44 der Bau von Sozialwohnungen vor allem am Stadtrand und Diskriminierung bei der Wohnungssuche  
45 führen dazu, dass in vielen Stadtvierteln Benachteiligte  
46 aufeinandertreffen und es zu einem aggressions- und angstfördernden Multiplikationseffekt  
47 mit realen Auswirkungen auf die Sicherheitslage kommt.

#### 48 Gesellschaftlicher Zusammenhalt und Stärkung der Zivilgesellschaft

49 Gleichzeitig sind Rassismus und andere Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit  
50 zentrale Ursachen von Unsicherheit und Gewalt. Ob in der Schule, im Netz oder auf der  
51 Straße: Rassistisches und menschenfeindliches Gedankengut ist immer noch tief in weiten  
52 Teilen der Gesellschaft verankert. Wir dürfen nicht davor zurückschrecken, dies klar zu  
53 benennen. Denn nur so können wir gemeinsam mit vielen Akteur\*innen und Organisationen die  
54 grundlegenden Ursachen und Auswirkungen angehen. Jeden Tag arbeiten hunderttausende Menschen  
55 daran, Schutzräume für von Diskriminierung betroffene Menschen zu errichten,  
56 Demokratiebildung voranzutreiben oder den Ausstieg aus der rechten Szene zu  
57 ermöglichen. Ihnen gilt unsere Solidarität, mit ihnen wollen wir zusammenarbeiten. Dabei ist  
58 für uns Demokratiebildung ein zentraler Baustein einer langfristig orientierten  
59 Innenpolitik. „Dass Auschwitz nie wieder sei“ ist nicht nur Grundlage unserer Gedenk- und  
60 Erinnerungskultur, sondern auch eine der  
61 zentralen Grundlagen unserer Innenpolitik.

#### 62 Verkehrspolitik und öffentliche Räume

63 Auch die Verkehrspolitik ist ein relevanter Baustein für eine ganzheitlich gedachte  
64 Sicherheitspolitik. Mangelhafter Schutz für Radfahrende und zu Fuß Gehende, überhöhte  
65 Geschwindigkeiten und letztlich auch die gesundheitsgefährdende Luftverschmutzung sind für  
66 uns wesentliche Ansatzpunkte, um wirksam Gefahren zu reduzieren und so für mehr reale  
67 Sicherheit zu sorgen. Hier braucht es klare Regeln, die am Wohl der Menschen orientiert  
68 sind.

69 Die öffentlichen Transportmittel und Räume müssen wir in Hinblick auf objektive Risiken  
70 untersuchen und umgestalten. Den Trend zu Automatisierung sehen wir kritisch, da dies dafür  
71 sorgt, dass hilfebedürftige Menschen oft keine unmittelbaren Ansprechpartner\*innen mehr  
72 vorfinden.

#### 73 **Für eine Neuordnung polizeilicher Arbeit – gegen den Trend der Autoritarisierung**

74 In den letzten Jahren sind, vor allem über polizeirechtliche Gesetzesvorhaben, immer neue  
75 Formen von Grundrechtseingriffen legalisiert worden. Wir lehnen insbesondere die Neuordnung  
76 des Gefahrenbegriffs ab. Wir fordern vielmehr, dass sich die polizeilichen  
77 Eingriffsgrundlagen am Verhältnismäßigkeitsgrundsatz orientieren. Dazu müssen sie in einem  
78 angemessenen Verhältnis zum Gebrauch der Freiheitsrechte stehen und auf einer sinnvollen  
79 Risikoabwägung basieren. Wir lehnen daher Befugnisse ab, die den Kernbereich der  
80 Persönlichkeit berühren oder bei denen dieses Risiko nicht vermieden werden kann. Auch  
81 benötigen wir keine Maßnahmen, die die Polizei kaum nutzt und die nur einen abstrakten

82 Anwendungsbereich haben. Maßnahmen der Strafverfolgung haben im Gefahrenabwehrrecht nichts  
83 verloren und umgekehrt, da es sonst zu einer unsachgemäßen Vermischung von polizeilichen  
84 Befugnissen kommt.

85 Mit der Vorverlagerung des Gefahrenbegriffs wie im Fall der „drohenden Gefahr“ werden  
86 massive Grundrechtseingriffe anhand diffuser Vermutungen begründet und eine  
87 Vergeheimdienstlichung der Polizei vorangetrieben. Gerade anlasslose Grundrechtseingriffe  
88 und die immer weitergehende Vorverlagerung der Polizeiarbeit auf Zeitpunkte, in denen eine  
89 konkrete Gefahr noch gar nicht eingetreten ist und noch nicht einmal absehbar ist, wann  
90 diese eintreten wird, sind aus rechtsstaatlicher Sicht nicht tragbar. In diesen  
91 Bestrebungen, immer mehr gesellschaftliche Bereiche für polizeiliche Befugnisse zu öffnen,  
92 drückt sich ein Trend aus, der ein großes Risiko für unsere Grundrechtsausübung und eine  
93 freiheitliche Gesellschaft ist: Wenn keine konkreten Risiken mehr zugrunde gelegt werden,  
94 kann die Polizei nur noch ungewisse Prognosen gegenüber Personen, die vielleicht irgendwann,  
95 irgendwie und irgendwo straffällig werden könnten, als Maßstab für teilweise schwerste  
96 Grundrechtseingriffe zugrunde legen. Diese Prognosen sind weder gerichtlich ausreichend zu  
97 kontrollieren, noch ist für uns alle ersichtlich, wann wir Ziel von polizeilichen  
98 Informationseingriffen werden können. Selbst vorbildliches Verhalten kann nicht mehr  
99 verhindern, dass man Ziel staatlicher Informationseingriffe wird, und alle Menschen werden  
100 von der Polizei zunehmend als potenzielle Straftäter\*innen und Gefahrenherde betrachtet.

101 Anlasslose Grundrechtseingriffe öffnen außerdem Tür und Tor dafür, dass Vorurteile und  
102 Rassismus in die Auswahlentscheidung von Polizeibeschäftigten einfließen, denn jeder Mensch  
103 hat mit Vorurteilen und Rassismus zu kämpfen. Es kommt leider immer wieder vor, dass  
104 polizeiliche Kontrollen nicht aufgrund von Verdachtsmomenten erfolgen, sondern allein  
105 aufgrund bestimmter körperlicher Merkmale einer Person, wie etwa der Hautfarbe (Racial  
106 Profiling).

107 Als BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN stehen wir für grundrechtskonforme Polizeiarbeit, wirksame  
108 Gefahrenabwehr und Verbrechensbekämpfung auf dem Boden des Grundgesetzes und der Prinzipien  
109 von Rechtsstaatlichkeit. Darum muss jede Befugnis zum Grundrechtseingriff genauestens  
110 geprüft und transparent evaluiert werden. So setzen wir uns für ein Ende der  
111 verdachtsunabhängigen Kontrollen ein und fordern, dass sogenanntes „polizeiliches  
112 Erfahrungswissen“ niemals die einzige Begründung für eine Polizeimaßnahme sein darf. In  
113 beiden Konstellationen werden allzu oft gesellschaftliche Diskriminierungsformen  
114 reproduziert. Denn polizeiliche Handlungen und polizeiliches Erfahrungswissen entstehen  
115 nicht im luftleeren Raum. Gerade wenn wir einer Institution wie der Polizei übergeordnete  
116 Befugnisse zugestehen, müssen wir auch verlangen, dass Maßnahmen immer an konkreten  
117 Anhaltspunkten festgemacht werden. Aus diesem Grund lehnen wir auch jegliche Form von  
118 eventuellen Zielvorgaben bzw. -quoten für grundrechtsrelevante Eingriffsmaßnahmen ab.  
119 Generell sollten polizeiliche Maßnahmen in allgemeiner Form der Öffentlichkeit erklärt und  
120 insbesondere den Betroffenen gegenüber transparent begründet werden. Die Betroffenen sollen  
121 im Falle direkter Maßnahmen auf Wunsch einen schriftlichen Beleg erhalten können.

## 122 **Gegen falsche technologische Propheten – für den Datenschutz!**

123 Technologiefirmen suggerieren, dass ein Mehr an beliebigen Daten auch zu einem größeren  
124 Erkenntnisgewinn und damit zu mehr Sicherheit führen würde. Dabei greift die exzessive  
125 Sammlung von Daten in grundlegende Freiheitsrechte ein und begünstigt potentiellen  
126 Missbrauch mit diesen Daten. Zudem soll die oft nicht ausreichende Zahl besetzter  
127 Polizeistellen in vielen Bereichen mit neuen technischen Entwicklungen ausgeglichen werden.  
128 Dabei wird unterschlagen, dass diese Technologien ebenfalls viel Geld kosten und Personal  
129 benötigen. Diesem Trend stellen wir uns grundsätzlich entgegen.

## 130 Kameras und Gesichtserkennung

131 Verstärkt sollen vor allem Kameras zu mehr Sicherheit führen. Dabei können Kameras  
132 nachgewiesenermaßen nicht zur Verhinderung von Straftaten beitragen. Kameras haben keinen  
133 Effekt auf Straftaten, die im Affekt begangen werden. Sie begünstigen möglicherweise sogar  
134 Täter\*innen, die bewusst gefilmt werden möchten, wie manche Selbstmordattentäter\*innen, und  
135 es kann angenommen werden, dass sie einen Verdrängungseffekt in andere Gegenden zur Folge  
136 haben. Videoaufnahmen können lediglich zur Aufklärung von Straftaten eingesetzt werden.  
137 Selbst dort, wo Videoaufnahmen bereits exzessiv eingesetzt werden, hat sich die  
138 Aufklärungsquote nicht signifikant erhöht. Hinzu kommt, dass eine dauerhafte Überwachung von  
139 bestimmten Bereichen einen großen Grundrechtseingriff darstellt, der unserer Ansicht nach  
140 nicht mit dem mangelhaften Ergebnis gerechtfertigt werden kann. Einen noch sehr viel  
141 schwerwiegenderen Grundrechtseingriff stellen Projekte der Gesichtserkennung und  
142 Verhaltensanalyse via Videoüberwachung dar. Diese lehnen wir grundsätzlich ab, da sie massiv  
143 in Grundrechte eingreifen, und fordern ihr Verbot. Diese Technologien beeinträchtigen die  
144 Freiheit unbedarfter Handlungen, persönlicher Gedanken und Emotionen im öffentlichen Raum.  
145 Zudem sind diese Technologien aktuell ungenau, können menschliche Vorurteile reproduzieren  
146 sowie falsche Schlüsse ziehen und bringen Unverdächtige in Rechtfertigungssituationen  
147 gegenüber fehlerhafter Technologie.

148 Bei polizeilichen Videoaufzeichnungen jeglicher Art muss eine beweissichere Aufbewahrung  
149 sichergestellt sein. Schnitte und andere Veränderungen müssen besonders befugten Personen  
150 vorbehalten bleiben und technisch jederzeit nachvollziehbar sein. Die unbearbeiteten  
151 Originale dürfen bis zum Abschluss etwaiger Verfahren nicht gelöscht werden können.

152 Den Einsatz von Bodycams lehnen wir nach jetzigem Kenntnisstand ab. Von den zwei  
153 grundsätzlich zu unterscheidenden Varianten setzen beide grundlegende Eingriffe in die  
154 Privatsphäre voraus. Bei der einen Variante entscheiden nur die jeweiligen Polizist\*innen,  
155 ob Aufnahmen gespeichert werden. Betroffene haben keine Möglichkeit, sich davor zu schützen.  
156 Die zweite Variante, bei der sich die  
157 Kamera dauerhaft im Aufnahmemodus befindet, stellt einen schwerwiegenden Eingriff in die  
158 Privatsphäre der Aufgenommenen dar und könnte Menschen von der Ausübung ihrer Meinungs- und  
159 Versammlungsfreiheit abschrecken. Für beide Varianten ist nicht geklärt, wie die  
160 aufgenommenen Daten so gesichert werden könnten, dass sie nicht für Dritte zugänglich sind  
161 und sich zugleich nicht ausschließlich in der Verwahrung der Polizei befinden. Als eine  
162 Partei, die für evidenzbasierte Politik eintritt, werden wir jedoch die Ergebnisse der  
163 Bodycam-Modellversuche in verschiedenen Bundesländern sorgfältig auswerten und unsere  
164 bisherigen Annahmen dahingehend überprüfen.

165 Darüber hinaus muss es allen Menschen stets möglich sein, Polizeieinsätze mit eigenen  
166 Kameras zu dokumentieren. Dieses Recht darf nicht unter Berufung auf Persönlichkeitsrechte  
167 der Polizistinnen und Polizisten oder auf den strafrechtlichen Schutz der Vertraulichkeit  
168 des Wortes ausgehebelt werden.

#### 169 Predictive Policing

170 Neben der Vorverlagerung des Gefahrenbegriffs arbeiten seit einigen Jahren sowohl einige  
171 Landesregierungen als auch Polizeibehörden daran, mittels des sogenannten Predictive  
172 Policing Straftaten vorzubeugen. Auch diesem Trend stehen wir äußerst kritisch gegenüber.  
173 Systeme, die Daten einer diskriminierenden Gesellschaft auswerten, können nicht neutral  
174 arbeiten und reproduzieren damit  
175 letztendlich gesellschaftliche Diskriminierungsmuster. Daher müssen sich Predictive-  
176 Policing-Ansätze auf öffentlich zugängliche und nicht-personalisierte Daten beschränken. Und  
177 selbst dann ist klar, dass Predictive Policing nicht die oben beschriebenen, grundlegenden  
178 Maßnahmen im Bereich der Prävention ersetzen kann. Für uns ist klar: Straftaten lassen sich  
179 nicht durch Algorithmen verhindern, sondern nur durch echte, nachhaltige Präventionsarbeit.

180 Datenschutz

181 Datenschutz ist Grundrechtsschutz. Wir stehen für eine Polizeiarbeit, die diesen Wert  
182 versteht und achtet. Mit Blick auf zunehmende Datensammlungen bei Polizeibehörden ist es  
183 nicht nur wichtig, deren Begrenzung konsequent umzusetzen, sondern zudem mehr in die  
184 Datensicherheit zu investieren. Eine  
185 Digitalisierung der Polizeiarbeit muss an den Grundsätzen von Datenschutz, insbesondere der  
186 Verhältnismäßigkeit und Datensparsamkeit, sowie der Datensicherheit ausgerichtet sein. Dazu  
187 gehört auch, das Löschen von nicht mehr benötigten oder veralteten Daten als Teil  
188 professioneller Polizeiarbeit zu sehen und konsequent anzuwenden. Daten aus  
189 Sicherheitslücken zu sammeln und diese bewusst offenzuhalten, lehnen wir grundsätzlich ab.

190 Betroffene müssen über eine Speicherung proaktiv informiert werden, insbesondere, wenn die  
191 Polizei nach Freispruch oder Verfahrenseinstellung weiterhin Daten über einen Vorgang  
192 speichern will oder wenn personenbezogene Hinweise mit stigmatisierender Wirkung aufgenommen  
193 werden sollen. Eine effektive Datenschutzkontrolle und -durchsetzung durch die  
194 Datenschutzbeauftragten des Bundes und der Länder muss sichergestellt werden. Außerdem  
195 dürfen polizeiliche Daten nicht auf Servern kommerzieller Unternehmen gelagert werden.

196 **Grundlegende Strukturen stärken**

197 Statt zu versuchen, mit weiteren Technologien das aufzuholen, was in der Personal- und  
198 Organisationspolitik versäumt wurde, gehen wir die Grundlagen polizeilicher Arbeit an, um  
199 Arbeitsbedingungen zu verbessern und so auch sich wiederholende Probleme zu minimieren:

200 1. Oft sind lange Schichten und wenige Pausen Polizeialltag. Dies ist insbesondere bei  
201 Bereitschaftseinheiten, die auf Demonstrationen eingesetzt werden, der Fall. Hier müssen  
202 mehr Personal und eine weniger personalintensive Herangehensweise an Demonstrationen Abhilfe  
203 schaffen.

204 2. Damit polizeiliches Handeln in allen Teilen der Gesellschaft Vertrauen genießen und  
205 akzeptiert werden kann, ist eine Transparenz dieses Handelns erforderlich. Dafür bedarf es  
206 endlich einer ehrlichen Fehlerkultur in der Polizei. Dazu gehört, dass aus Fehlern gelernt  
207 werden kann und Polizist\*innen,  
208 die offen über Fehler sprechen, nicht ausgegrenzt werden. Außerdem ist eine Stärkung der  
209 psycho-sozialen Betreuung sowie Supervisionsangebote – insbesondere nach belastenden  
210 Einsätzen – notwendig. Polizist\*innen sollen zudem nicht dauerhaft in Brennpunktgebieten  
211 eingesetzt werden, damit sich Einstellungsmuster gegenüber bestimmten Gruppen nicht  
212 herausbilden bzw. verfestigen können. Dazu bedarf es neben den oben genannten Maßnahmen  
213 einer regelmäßigen Personalrotation.

214 3. Viel zu oft ist es nach Maßnahmen unmöglich, einzelne Polizist\*innen rechtlich zu  
215 belangen. Darum braucht es zum einen endlich für alle Polizeien eine Kennzeichnungspflicht.  
216 Zum anderen müssen sowohl Polizist\*innen als auch Nicht-Polizist\*innen bei unabhängigen  
217 Polizeibeauftragten mit  
218 Ermittlungsbefugnis die Möglichkeit haben, Fehlverhalten und Probleme zur Sprache zu  
219 bringen.

220 4. Die Polizei ist aktuell nicht das Abbild unserer Gesellschaft, den Themen Rassismus und  
221 Diversity wird in der Polizeiausbildung und der täglichen Arbeitsweise zu wenig Gewicht  
222 eingeräumt. Sie müssen Teil einer Gesamtstrategie werden. Die Enthüllungen in den letzten  
223 Jahren zeigen, dass sich in Teilen der  
224 Polizei offenbar rechte, rassistische und gewaltbereite Strukturen entwickelt haben. Durch  
225 diese Phänomene gehen der Polizei wichtige Teile gesellschaftlicher Akzeptanz und Wissen  
226 verloren, das vor Ort helfen würde. Dies liegt auch daran, dass diese männlich und weiß  
227 geprägte Institution von Insidern in dieser Form verteidigt wird. Hier müssen wir an den

228 Grundpfeilern, insbesondere in der Ausbildung ansetzen. Um für mehr Diversität bei den  
229 Polizeikräften zu sorgen, müssen Polizeianwärter\*innen aus weniger stark repräsentierten  
230 Gruppen aktiv angesprochen und gefördert werden.

### 231 **Verfassungsschutz und MAD**

232 Durch die Geschichte von Verfassungsschutz und MAD zieht sich ein roter Faden an Skandalen.  
233 Ob NSU, Breitscheidplatz oder Hannibal, diese Skandale sind mehr als Einzelfälle. Sie sind  
234 vielmehr strukturell bedingt. Diese strukturellen Probleme lassen sich auch nicht mittels  
235 kleiner Reförmchen lösen. Allein schon aufgrund der Tatsache, dass sich Verfassungsschutz  
236 und MAD jeglicher ernstzunehmender  
237 parlamentarischer Kontrolle entziehen, wird klar, dass Skandale nie ganzheitlich  
238 aufzuarbeiten sind. Verfassungsschutz und MAD müssen deswegen abgeschafft werden. Wir  
239 fordern einen Paradigmenwechsel mit folgenden Maßnahmen:

240 1. Bisher arbeiten Verfassungsschutz und MAD anhand der Extremismustheorie. Dabei reicht ein  
241 Blick in die gängige wissenschaftliche Literatur um festzustellen, dass „Links“ und „Rechts“  
242 nicht gleichzusetzen sind. Wir brauchen vielmehr im gesamten Sicherheitssystem eine Reform  
243 hin zur Arbeit an konkreten Phänomenbereichen wie rassistischer, antisemitischer oder  
244 LSBTIQ\*- feindlicher Gewalt.

245 2. Der öffentliche Teil der Analysen vom Verfassungsschutz ist an den konkreten politischen  
246 Agenden ausgerichtet. Darum wird auch keine Transformation in eine neue Behörde dieses  
247 Problem lösen. Wissenschaftliche Institutionen, die wirklich unabhängig sind und deren  
248 ausreichende Finanzierung gesetzlich geregelt ist, können hier wesentlich konkreter arbeiten  
249 und langfristig wertvolle Analysen  
250 liefern, sofern keinerlei personelle Überschneidung mit den alten Ämtern für  
251 Verfassungsschutz besteht.

252 3. Der kleine Bereich der Gefahrenabwehr, der sich noch nicht mittels konkreter  
253 Strafverfolgung und regulärer Polizeiarbeit verfolgen lässt, sollte von Spezialeinheiten mit  
254 umfassender wissenschaftlicher Beratung erledigt werden, deren Einsatz sowohl richterlichem  
255 Vorbehalt als auch ganzheitlicher  
256 parlamentarischer Kontrolle unterliegt. Dies schließt ein, dass sich die Mitglieder der  
257 parlamentarischen Kontrollgremien im Bund und in den Ländern vernetzen und austauschen  
258 können müssen. Mit den derzeitigen Geheimhaltungsvorschriften ist dies nicht möglich, was  
259 eine effektive parlamentarische Kontrolle insbesondere bei länderübergreifenden Maßnahmen  
260 erschwert.