

V7 Weiterentwicklung des Frauenstatuts im Sinne eines inklusiven FLINTA* -Verständnisses

Antragsteller*in: Aylin Zara Krüger (KV München)
Tagesordnungspunkt: TOP 6 Verschiedenes

Antragstext

- 1 Der Bundesfrauenrat möge beschließen:
- 2 Der Bundesfrauenrat von Bündnis 90/Die Grünen stellt fest, dass die bestehenden
- 3 Regelungen des Frauenstatuts einen zentralen Bestandteil grüner
- 4 Gleichstellungspolitik darstellen und maßgeblich zur Stärkung von Frauen in
- 5 politischen Strukturen beigetragen haben.
- 6 Vor dem Hintergrund aktueller wissenschaftlicher Erkenntnisse zur
- 7 Geschlechtervielfalt sowie gesellschaftlicher Entwicklungen beschließt der
- 8 Bundesfrauenrat:
- 9 1. Der Bundesvorstand wird beauftragt, das Frauenstatut unter Einbeziehung
- 10 externer wissenschaftlicher Expertise sowie betroffener Perspektiven dahingehend
- 11 weiterzuentwickeln, dass es den Schutz- und Empowermentanspruch für alle von
- 12 patriarchaler Diskriminierung und Gewalt betroffenen Geschlechter strukturell
- 13 abbildet.
- 14 2. Dabei ist insbesondere zu prüfen und konzeptionell auszuarbeiten, inwiefern
- 15 die Einführung eines FLINTA*-Verständnisses (Frauen, Lesben, inter-,
- 16 nichtbinäre, trans- und agender Personen) geeignet ist, die bestehenden
- 17 Zielsetzungen des Frauenstatuts konsequent weiterzuführen und zu stärken.
- 18 3. Die Ergebnisse sind dem Bundesfrauenrat mit konkreten Vorschlägen zur
- 19 Beschlussfassung vorzulegen.

Begründung

Begründung

Das Frauenstatut von Bündnis 90/Die Grünen ist historisch Ausdruck eines macht- und herrschaftskritischen Feminismus, der strukturelle Ungleichheiten nicht nur beschreibt, sondern aktiv abbaut. Es ist damit nicht lediglich ein Instrument der Repräsentation, sondern ein wirksames Mittel zur Intervention in patriarchale Machtverhältnisse.

Dieser Anspruch verpflichtet zur kontinuierlichen Weiterentwicklung.

1. Zunahme patriarchaler Dynamiken und Gewaltverhältnisse

Aktuelle gesellschaftliche Entwicklungen zeigen eine zunehmende Polarisierung entlang von Geschlechterlinien, insbesondere in jüngeren Generationen. Studien aus der politischen Sozialisationsforschung und Geschlechtersoziologie weisen darauf hin, dass junge Männer vermehrt autoritäre und antifeministische Positionen vertreten, während junge Frauen überdurchschnittlich progressive und egalitäre Haltungen einnehmen. Diese Divergenz ist nicht lediglich Ausdruck unterschiedlicher politischer Präferenzen, sondern verweist auf eine Reaktivierung patriarchaler Ordnungsvorstellungen. Sozialpsychologisch lässt sich dies u. a. durch Bedrohungswahrnehmungen tradierter Männlichkeitsbilder erklären (vgl. „precarious manhood“-Theorie), die in Situationen

wahrgenommener Statusverluste verstärkt zu Abwehrreaktionen und aggressiven Verhaltensweisen führen können.

Empirisch zeigt sich dies auch in der Persistenz und teilweise Zunahme geschlechtsbasierter Gewalt, die sich nicht auf den privaten Raum beschränkt, sondern in institutionelle und politische Kontexte hineinwirkt.

2. Parteistrukturen als Teil gesellschaftlicher Machtverhältnisse

Politische Organisationen sind keine von gesellschaftlichen Dynamiken isolierten Räume. Vielmehr reproduzieren sich bestehende Machtverhältnisse auch innerhalb progressiver Institutionen – wenn auch in veränderter Form.

Daraus folgt:

Der Schutzauftrag feministischer Strukturen endet nicht an Parteigrenzen. Vielmehr müssen innerparteiliche Regelwerke aktiv auf sich wandelnde gesellschaftliche Bedingungen reagieren. Ein statisches Verständnis von Schutzkategorien läuft Gefahr, Ausschlüsse zu reproduzieren, die dem eigenen emanzipatorischen Anspruch widersprechen.

3. Geschlechtervielfalt als gleichstellungspolitische Realität

Die Publikation der Bundesstiftung Gleichstellung zu Geschlechtervielfalt in der Gleichstellungspolitik zeigt deutlich, dass geschlechtliche Vielfalt eine empirische und soziale Realität ist, die in institutionellen Regelwerken bislang häufig unzureichend berücksichtigt wird.

Zentrale Erkenntnisse sind:

- Diskriminierung und Gewalt betreffen nicht ausschließlich Frauen im engeren Sinne, sondern auch trans-, inter-, nichtbinäre und agender Personen in spezifischer und teilweise erhöhter Intensität
- Gleichstellungspolitik, die ausschließlich binär operiert, verfehlt Teile ihrer Zielgruppe
- Inklusive Ansätze erhöhen nachweislich Schutzwirkung, Teilhabe und institutionelle Legitimität

Aus einer intersektionalen Perspektive (Crenshaw) wird zudem deutlich, dass sich verschiedene Diskriminierungsformen überlagern und verstärken können. Ein feministisches Schutzkonzept muss daher mehrdimensional angelegt sein.

4. Feministischer Anspruch: Schutz und Empowerment für alle Betroffenen

Der normative Kern grüner Gleichstellungspolitik ist nicht die Verteidigung bestehender Kategorien, sondern die Überwindung von Herrschaftsverhältnissen.

Wenn patriarchale Gewalt und Diskriminierung nicht ausschließlich Frauen betreffen, sondern alle Personen, die von normativen Geschlechterordnungen abweichen oder innerhalb dieser marginalisiert werden, ergibt sich daraus zwingend:

Ein wirksames Schutz- und Empowermentinstrument muss alle Betroffenen einbeziehen.

Der FLINTA*-Begriff bietet hierfür eine analytisch wie politisch anschlussfähige Kategorie. Er erweitert bestehende feministische Perspektiven, ohne deren historische Errungenschaften zu negieren, und ermöglicht gleichzeitig eine präzisere Adressierung von Macht- und Diskriminierungsverhältnissen.

5. Bündnis 90/Die Grünen als Vorreiterin der Gleichstellungspolitik

Bündnis 90/Die Grünen haben in der Vergangenheit wiederholt gezeigt, dass sie gesellschaftliche Entwicklungen nicht nur nachvollziehen, sondern aktiv gestalten. Das Frauenstatut selbst war ein solcher innovativer Schritt.

Die Weiterentwicklung hin zu einem inklusiven Verständnis stellt keine Abkehr, sondern die konsequente Fortführung dieses Anspruchs dar.

Gerade in Zeiten zunehmender antifeministischer Mobilisierung kommt progressiven Parteien eine besondere Verantwortung zu: nicht defensiv zu reagieren, sondern offensiv emanzipatorische Politik weiterzudenken.

6. Schlussfolgerung

Die dargestellten Entwicklungen führen zu einer klaren politischen Konsequenz:

- Patriarchale Gewalt und Diskriminierung nehmen zu und verändern ihre Erscheinungsformen
- Sie wirken in gesellschaftliche und parteiinterne Strukturen hinein
- Ein wirksamer Schutz- und Empowermentanspruch muss alle Betroffenen umfassen

Die strukturelle Weiterentwicklung des Frauenstatuts im Sinne eines FLINTA*-Verständnisses ist daher kein optionaler Schritt, sondern eine notwendige Anpassung an gesellschaftliche Realität und den eigenen normativen Anspruch.