

**V-01** Echter Patient\*innenschutz: Bevorteilung der Homöopathie beenden!

Antragsteller\*in: Tim Demisch (Berlin-Treptow/Köpenick KV)  
Tagesordnungspunkt: V Verschiedenes

## Antragstext

- 1 Einer der Grundsätze unserer Politik ist es, wissenschaftliche Fakten wahrzunehmen  
2 und sie  
3 als Grundlage für politische Gestaltung zu nutzen. Dabei soll weder die Wissenschaft  
4 die  
5 Politik bestimmen, noch soll dies umgekehrt der Fall sein.
- 6 Aus dieser Grundüberzeugung heraus fordern wir eine Aktualisierung der Grünen  
7 Gesundheitspolitik. Wir treten für eine wissenschaftlich fundierte, faktenbasierte und  
8 solidarisch finanzierte medizinische Versorgung für alle ein. Die Finanzierung von  
9 nachweislich nicht über den Placebo-Effekt hinaus wirksamen Behandlungsmethoden  
10 ist mit  
11 diesem Grundsatz unvereinbar.
- 12 Eine aktuell sehr breit diskutierte Behandlungsmethode dieser Art ist die Homöopathie,  
13 die  
14 sich selbst als eine sogenannte Alternativmedizin einordnet, jedoch nicht mit  
15 Naturheilkunde  
16 verwechselt werden darf. Sie basiert laut eigener Aussage darauf, "Ähnliches mit  
17 Ähnlichem"  
18 zu behandeln, was bedeutet, dass ein Krankheitssymptom mit der Substanz behandelt  
19 werden  
20 soll, welche das gleiche Symptom bei einer gesunden Person hervorrufen kann. In den  
21 meisten  
22 Fällen wird diese Substanz zur Herstellung eines Homöopathikums mehrfach unter  
23 Zugabe von  
24 Wasser oder Alkohol verdünnt und nach jedem Schritt stark geschüttelt (sogenannte  
25 Potenzierung). Eine Änderung der Wirksamkeit eines Stoffes durch die sogenannte  
26 Potenzierung  
27 ist nicht nachweisbar. Die häufigste Darreichungsform der Homöopathie sind  
28 sogenannte  
29 Globuli, Zuckerkügelchen, die mit dem verdünnten und geschüttelten Mittel besprüht  
30 werden.  
31 Die Verdünnung ist hierbei so stark, dass Moleküle der Ausgangssubstanz nicht mehr  
32 nachgewiesen werden können. Neben den Globuli existieren noch weitere  
33 Darreichungsformen in  
34 der Homöopathie.
- 35 Von wissenschaftlicher Seite wurden homöopathische Behandlungsformen sehr  
36 ausführlich  
37 untersucht: Die fehlende Wirksamkeit homöopathischer Verfahren über den Placebo-  
38 Effekt  
39 hinaus wurde mehrfach in sehr großen und qualitativ hochwertigen Studien dargelegt.  
40 Einige  
41 betonen das gesundheitliche Risiko der verspäteten Behandlung durch  
42 Symptomverschleppung,

26 wenn Homöopathika bei gefährlichen bzw. chronischen Erkrankungen anstatt eines  
Medikaments  
27 mit pharmazeutischen Wirkstoffen eingenommen werden.

28 Vor dem Hintergrund dieser eindeutig fehlenden Wirksamkeit verwundert es, dass  
29 homöopathische Mittel in Deutschland gegenüber Therapien mit nachgewiesener  
Wirkung  
30 bevorteilt werden. Beispielsweise bedürfen Homöopathika gemäß des gültigen  
31 Arzneimittelgesetzes keiner Zulassung, sondern lediglich einer relativ simplen  
32 Registrierung, damit sie als Arzneimittel in den Verkehr gebracht werden dürfen.  
Wählen  
33 Hersteller\*innen von Homöopathika aber trotzdem den Schritt der Zulassung, um  
Vorteile zu  
34 erhalten, bedarf es auch hier nur eines stark vereinfachten Verfahrens ohne  
35 wissenschaftlichen Wirkungsnachweis, dem sogenannten Binnenkonsens.

36 Außerdem unterliegen nahezu alle Homöopathika der Apothekenpflicht. Das würde in  
der Theorie  
37 eine Aufklärung über die wissenschaftliche Betrachtung der Homöopathie durch die  
Apothekerin  
38 oder den Apotheker ermöglichen, führt in der Praxis jedoch nur zur Statusaufwertung  
der  
39 Mittel. Zudem verschreiben bzw. verkaufen manche Ärzt\*innen und Apotheker\*innen  
40 Homöopathika, ohne auf die empirisch unbelegte Wirkungsweise über den Placebo-  
Effekt hinaus  
41 hinzuweisen oder schlimmstenfalls, ohne von dieser zu wissen. Die homöopathische  
Branche  
42 stellt des Weiteren oftmals die Behauptung auf, ihre Mittel würden auch  
schwerwiegende  
43 Krankheiten heilen. All diese Faktoren tragen zur besagten Statusaufwertung von  
Homöopathika  
44 bei, obwohl diese Heilung wissenschaftlich in sehr großer Ausführlichkeit widerlegt ist.

45 Auch übernimmt die überwältigende Mehrheit der gesetzlichen, solidarisch finanzierten  
46 Krankenkassen die Kosten für homöopathische Behandlungen. Versicherte, die eine  
Krankenkasse  
47 wählen wollen, in der sie mit ihren Beiträgen ausschließlich wissenschaftlich plausible  
48 Therapien finanzieren, können lediglich zwischen wenigen Kassen mit meist höherem  
49 Zusatzbeitrag wählen.

50 Aus diesen Gründen fordern wir, dass die Sonderrechte der Homöopathie und anderer  
51 sogenannter besonderer Therapierichtungen durch das Arzneimittelgesetz, das Fünfte  
Buch  
52 Sozialgesetzbuch und weitere Rechtsvorschriften aufgehoben oder zumindest kritisch  
überdacht  
53 werden. Diese Forderung beinhaltet, die simple Registrierung und die vereinfachte  
Zulassung  
54 von Homöopathika als Arzneimittel durch eine Zulassung mit wissenschaftlicher  
Betrachtung  
55 wie bei Medikamenten mit nachweisbaren Wirkstoffen zu ersetzen und die Erstattung  
dieser  
56 nachgewiesenermaßen nicht über den Placebo-Effekt hinaus wirksamen  
Behandlungsmethoden durch

57 die Krankenkassen zu beenden. Dies beides soll nach Ablauf einer Frist auch für bereits  
auf  
58 dem Markt befindliche Homöopathika gelten. Außerdem fordern wir hinsichtlich der  
Homöopathie  
59 eine verstärkte Aufklärung der Patient\*innen, um diese zu schützen. Homöopathika  
sollen klar  
60 mit den wissenschaftlichen Erkenntnissen zu ihrer Wirkung und mit ihren Inhaltsstoffen  
61 deklariert werden, wie es bspw. schon in den Vereinigten Staaten von Amerika der Fall  
ist.  
62 Außerdem sollen Ärzt\*innen und Apotheker\*innen die Patient\*innen zur fehlenden  
Wirkung über  
63 den Placebo-Effekt hinaus informieren, bevor sie in der Apotheke ohne ihr Wissen  
Zuzahlungen  
64 zu unwirksamen Mitteln leisten.

65 Ziel unserer Forderungen soll es aber nicht sein, Menschen, die homöopathische Mittel  
aus  
66 freier Entscheidung und mit dem Wissen über die fehlende Evidenzbasis wählen,  
unnötig zu  
67 benachteiligen. Ein Verbot der homöopathischen Behandlung fordern wir ausdrücklich  
nicht.  
68 Vielmehr erkennen wir, dass Placebos in gewissen Bereichen auch sinnvoll eingesetzt  
werden  
69 können - insbesondere in Fällen, in denen wirksame Therapien nicht zur Verfügung  
stehen.  
70 Jedoch müssen auch im Bereich der Placebos für alle Behandlungsmethoden die  
gleichen  
71 gesetzlichen Voraussetzungen und eine dem geringen Aufwand angemessene  
Preisgestaltung  
72 gelten.

73 Unser hiermit bekräftigtes Bekenntnis zu einer auf wissenschaftlichen Erkenntnissen  
74 basierenden Gesundheitspolitik schließt die in vielerlei Hinsicht berechtigte Kritik des  
75 Gesundheitssystems und dessen Ökonomisierung nicht aus.

## **weitere Antragsteller\*innen**

Philipp Lang (Stuttgart KV); Achim Jooß (Ortenau KV); Felix Bach (Braunschweig KV);  
Paula Louise Piechotta (Leipzig KV); Jonas Harz (Kassel-Stadt KV); Norbert Hense  
(Ortenau KV); Levin Velt (Aichach-Friedberg KV); Felix Lütke (Duisburg KV); Dennis Barth  
(Konstanz KV); Gabriel Rinaldi (Berlin-Charlottenburg/Wilmersdorf KV); Dennis Helmich  
(Halle KV); Ulrike Tadema (Duisburg KV); Tobias Baier (Harburg-Land KV); Clara Belz  
(Berlin-Friedrichshain/Kreuzberg KV); Artur Krutsch (Berlin-Neukölln KV); Kai Bojens  
(Stade KV); Kristian Warnholz (Pinneberg KV); Peter Heilrath (München KV); Kai  
Patelschick (Rhein-Sieg KV); sowie 248 weitere Antragsteller\*innen, die online auf  
Antragsgrün eingesehen werden können.