

# Wehrhafte Demokratie sichern - Verbotsverfahren gegen AfD einleiten



44. Ordentliche Bundesdelegiertenkonferenz  
15. - 17. November 2019, Bielefeld

Antragsteller\*in: Achim Jooß (Ortenau KV)  
Tagesordnungspunkt: V Verschiedenes

## Antragstext

- 1 Die AfD ist im Kern eine rechtsextreme und antidemokratische Partei. Die Spaltungen der
- 2 letzten Jahre haben die AfD zudem immer weiter in die rechtsextreme Richtung verschoben.
- 3 Leute, wie Andreas Kalbitz, die ganz offen bei Neonaziaufmärschen mitmarschiert sind, nehmen
- 4 immer mehr Führungspositionen ein. Eine wehrhafte Demokratie muss nicht dulden, dass
- 5 Verfassungsfeinde versuchen, die Demokratie von innen zu zerstören. Deswegen haben die
- 6 Verfassungsväter und -mütter in Art 21 (2) GG vorgesehen, dass "Parteien, die nach ihren
- 7 Zielen oder nach dem Verhalten ihrer Anhänger darauf ausgehen, die freiheitliche
- 8 demokratische Grundordnung zu beeinträchtigen oder zu beseitigen oder den Bestand der
- 9 Bundesrepublik Deutschland zu gefährden," als verfassungswidrig verboten werden können.
- 10 Bündnis 90/Die Grünen werden sich dafür einsetzen, gegen die AfD gemäß Art. 21 (2) GG ein
- 11 Parteiverbotsverfahren vor dem Bundesverfassungsgericht einzuleiten.
- 12 Das Bundesverfassungsgericht hat in seiner Rechtsprechung verschiedene Kriterien
- 13 aufgestellt, die für ein Parteiverbot erforderlich sind:
- 14 - Eine Partei muss aggressiv kämpferisch gegen die bestehende freiheitlich demokratische
- 15 Grundordnung vorgehen. Das Bundesverfassungsgericht definiert den Begriff wie folgt:
- 16 „Der Begriff der freiheitlichen demokratischen Grundordnung im Sinne von Art. 21 Abs. 2 GG
- 17 umfasst nur jene zentralen Grundprinzipien, die für den freiheitlichen Verfassungsstaat
- 18 schlechthin unentbehrlich sind.
- 19 a) Ihren Ausgangspunkt findet die freiheitliche demokratische Grundordnung in der Würde des
- 20 Menschen (Art. 1 Abs. 1 GG). Die Garantie der Menschenwürde umfasst insbesondere die
- 21 Wahrung
- 22 personaler Individualität, Identität und Integrität sowie die elementare Rechtsgleichheit.
- 23 b) Ferner ist das Demokratieprinzip konstitutiver Bestandteil der freiheitlichen
- 24 demokratischen Grundordnung. Unverzichtbar für ein demokratisches System sind die
- 25 Möglichkeit gleichberechtigter Teilnahme aller Bürgerinnen und Bürger am Prozess der
- 26 politischen Willensbildung und die Rückbindung der Ausübung der Staatsgewalt an das Volk
- 27 (Art. 20 Abs. 1 und 2 GG).
- 28 c) Für den Begriff der freiheitlichen demokratischen Grundordnung sind schließlich die im
- 29 Rechtsstaatsprinzip wurzelnde Rechtsbindung der öffentlichen Gewalt (Art. 20 Abs. 3 GG) und
- 30 die Kontrolle dieser Bindung durch unabhängige Gerichte bestimmend. Zugleich erfordert die
- 31 verfassungsrechtlich garantierte Freiheit des Einzelnen, dass die Anwendung physischer
- 32 Gewalt den gebundenen und gerichtlicher Kontrolle unterliegenden staatlichen Organen

33 ( BVerfGE 144, 20-367 (Ls. 3))

34 Alle diese Prinzipien der freiheitlich demokratischen Grundordnung lehnt die AfD ab und geht  
35 durch ihr parlamentarisches Handeln in Anträgen und Anfragen sowie durch ihre  
36 außerparlamentarischen Handlungen wie bei Aufmärschen und Äußerungen der  
Anhänger\*innen

37 aggressiv kämpferisch dagegen vor.

38 a) die AfD fällt in ihren parlamentarischen Anfragen immer wieder damit auf, Daten von  
39 Minderheiten erheben und sammeln zu wollen, wie beispielweise von LGBTIQ-Menschen in  
40 Thüringen oder von nicht deutschen Mitarbeiter\*innen in den baden-württembergischen  
41 Kulturbetrieben. Die menschenverachtende Sprache vieler Mitglieder gleicht der Sprache des  
42 NS-Terrors. Beispielsweise werden Ausländer\*innen als "Parasiten" bezeichnet  
43 ([https://www.tagesspiegel.de/themen/reportage/rechte-vor-einzug-in-den-bundestag-so-extrem-](https://www.tagesspiegel.de/themen/reportage/rechte-vor-einzug-in-den-bundestag-so-extrem-sind-die-kandidaten-der-afd/20350578.html)  
44 [sind-die-kandidaten-der-afd/20350578.html](https://www.tagesspiegel.de/themen/reportage/rechte-vor-einzug-in-den-bundestag-so-extrem-sind-die-kandidaten-der-afd/20350578.html)) und ihnen damit die Menschenwürde  
abgesprochen.

45 b) Die gleichberechtigte Teilnahme aller Bürger\*innen am Prozess der Willensbildung  
46 unterläuft die AfD zum Beispiel durch ihr dubioses Finanzgebahren und die Annahme verdeckter

47 Spenden z.B. über die Schweiz und mit Hilfe des Spendenwaschvereins "zur Erhaltung der  
48 Rechtsstaatlichkeit und der bürgerlichen Freiheiten". Die Rückbindung der Ausübung der  
49 Staatsgewalt an das Volk ist nur mit einer Polizei und einer Bundeswehr möglich, die der  
50 Rechts- und Fachaufsicht einer gewählten Regierung unterliegt. Die AfD verfolgt in ihren  
51 Forderungen eine entgegengesetzte Praxis, indem sie zum Beispiel fordert, Sportschütz\*innen  
52 als Hilfspolizist\*innen einzusetzen, geht dies in die Richtung einer nicht demokratisch  
53 kontrollierbaren Bürgerwehr. Uwe Junge geht sogar so weit, in einem Tweet  
54 ([https://twitter.com/Uwe\\_Junge\\_MdL/status/1151374857294286848](https://twitter.com/Uwe_Junge_MdL/status/1151374857294286848)) "einen Aufstand der  
Generale

55 [sic!]" zu fordern. Damit stellt Junge zumindest das Primat der Politik über die Bundeswehr  
56 in Frage und fordert unterschwellig einen Militärputsch der Bundeswehr. Viele Anhänger\*innen  
57 der AfD haben sich über die grausame Ermordung Walther Lübckes offen gefreut und drohen  
58 offen Politiker\*innen und Journalist\*innen wie Angela Merkel oder Georg Restle. Selbst der  
59 Wahlausschuss in Sachsen konnte nach seiner Entscheidung wegen formaler Mängel nur einen  
60 Teil der AfD-Landesliste zuzulassen nur noch unter Polizeischutz tagen. Dieses Verhalten  
61 bedroht grundlegend die Arbeit demokratischer Organe.

62 c) Gerade im Asylrecht stellt die AfD immer wieder die Gewaltenteilung, die Möglichkeit  
63 einer gerichtlicher Überprüfung von negativen Asylbescheiden und damit einen wesentlichen  
64 Bestandteil des Rechtsstaatsprinzips öffentlich in Frage. Durch die Forderung nach  
65 Bürgerwehren und Hilfspolizeibefugnisse wird auch das staatliche Gewaltmonopol in Frage  
66 gestellt. Aussagen wie vom Europaabgeordneten Maximilian Kraus, der sich "den Weg frei  
67 schießen" (Quelle: [https://www.lvz.de/Region/Mitteldeutschland/AfD-visiert-in-Sachsen-30-](https://www.lvz.de/Region/Mitteldeutschland/AfD-visiert-in-Sachsen-30-plus-x-an-Urban-Wir-wollen-regieren)  
68 [plus-x-an-Urban-Wir-wollen-regieren](https://www.lvz.de/Region/Mitteldeutschland/AfD-visiert-in-Sachsen-30-plus-x-an-Urban-Wir-wollen-regieren)) will, zeigen, dass die AfD auch vor tatsächlicher  
69 Gewalt nicht zurückschreckt. Weitere Beispiele, die aggressiv kämpferischeres Verhalten  
70 belegen, sind das demonstrative Sitzenbleiben des bayerischen Landtagsabgeordneten Müller  
71 bei der Gedenkminute für Walter Lübcke, das als Billigung von Gewalt gesehen werden kann  
72 sowie für die Ablehnung des Parlamentarismus die Missachtung des Ausschlusses von der

## Sitzung

- 73 durch den baden-württembergischen Landtagsabgeordneten Räßle.
- 74 Im Ergebnis ist die AfD der parlamentarische Arm eines rechtsextremen und  
75 rechtsterroristischen Netzwerks. Daher hat die AfD auch die für ein Parteiverbot  
76 erforderliche Relevanz, die das Bundesverfassungsgericht in seiner letzten Entscheidung im  
77 zweiten NPD-Verbotsverfahren gefordert hat, damit ein Parteiverbot verhältnismäßig ist.  
78 Diese Relevanz zeigt sich auch darin, dass in jedem Parlament, in dem die AfD eingezogen  
79 ist, Provokationen und Grenzverschiebungen an der Tagesordnung sind. Auch innerparteilich  
80 ist die notwendige Relevanz der Verfassungsfeinde in der AfD gegeben.
- 81 Bündnis 90/Die Grünen halten die Kriterien, die das Bundesverfassungsgericht für ein  
82 Parteiverbot aufgestellt hat, im Falle der AfD, wie oben dargelegt wurde, für erfüllt. Zur  
83 Absicherung streben wir vor der Einleitung des Verbotsverfahrens die Einholung von  
84 umfassenderen Rechtsgutachten durch die gemäß Art 43 (1) BverfGG antragsberechtigten  
Gremien  
85 (Bundestag, Bundesrat oder Bundesregierung) an.
- 86 Um einen Erfolg nicht zu gefährden sehen wir eine Beobachtung der AfD durch den  
87 Verfassungsschutz kritisch. Wir fordern, dass sich der Verfassungsschutz im Falle einer  
88 Beobachtung zumindest genauso zurückhaltend verhält, wie seinerzeit im zweiten NPD-  
89 Verbotsverfahren.

## weitere Antragsteller\*innen

Christian Stettin (Wetterau KV); Dave Kolboom (Steinburg KV); Matthias Oomen (Berlin-Charlottenburg/Wilmersdorf KV); Karsten Finke (Bochum KV); Timo Pascal Viehl (Rostock KV); Karl-Heinz Trick (Ortenau KV); Benjamin Harter (Ortenau KV); Sabine Waldecker (Ortenau KV); Norbert Hense (Ortenau KV); Sylvia Dorn (Ortenau KV); Enrico Wolfgang Schandl (Ortenau KV); Manuela Rettig (Ulm KV); Tim Demisch (Berlin-Treptow/Köpenick KV); Judith Frauen (Hannover RV); Kai Schwarze (Garmisch-Partenkirchen KV); Esther Heins (Alb-Donau KV); Cornelia Hummel (Ortenau KV); Domenic Preukschas (Ortenau KV); Michael Christ (Ortenau KV); sowie 3 weitere Antragsteller\*innen, die online auf Antragsgrün eingesehen werden können.