

S-01 Ergänzung §4 Geschäftsordnung der Bundesversammlungen:
Änderungsanträge zu Verfahrensvorschlägen der Antragskommission

Antragsteller*in: Philipp Schmagold (KV Kiel)
Tagesordnungspunkt: S Satzung

Antragstext

1 Geschäftsordnung der Bundesversammlungen

2 §4 Anträge

3 ist wie folgt zu **ergänzen:**

4 (5) Parteimitglieder können Geschäftsordnungsanträge stellen und diese sind sofort zu
5 behandeln. Zu ihnen wird je eine Pro- und Kontrarede zugelassen. Gemäß §12 (8) der
6 Satzung

7 wird über die Empfehlungen der Antragskommission zuerst abgestimmt. Über ihre
8 Verfahrensvorschläge zu den Anträgen und Änderungsanträgen zu einem
9 Tagesordnungspunkt wird

10 unmittelbar vor Befassung dieser Anträge abgestimmt. **Zu jedem
11 Verfahrensvorschlag der**

12 **Antragskommission sind drei Änderungsanträge durch Antragsteller*innen
13 zulässig. Liegen mehr**

14 **als drei Änderungsanträge vor, dann entscheidet die Ziehung darüber, welche
15 drei**

16 **Änderungsanträge zugelassen werden. Über die Änderungsanträge ist einzeln
17 abzustimmen. Bei**

18 **Wahlprogrammen ist je Kapitel ein Verfahrensvorschlag üblich.**

Über ihre sonstigen Empfehlungen, z.B. zur Zulassung von Dringlichkeitsanträgen, wird
in der

Regel zu Beginn der Bundesversammlung, in jedem Fall aber frühestmöglich
abgestimmt. In der

Regel sind hier bis zu drei Gegenreden vorgesehen, jedoch zur Zulassung von

Dringlichkeitsanträgen nur eine Gegenrede je Antrag; danach kann eine Entgegnung
erfolgen.

Bei Bedarf kann die Anzahl der Gegenreden auf Vorschlag des Präsidiums oder auf
Antrag aus

der Bundesversammlung erhöht werden.

Begründung

Im Rahmen von Verfahrensvorschlägen der Antragskommission werden nur diejenigen Änderungsanträge behandelt, die durch die Antragskommission dafür vorgesehen werden. Das ist problematisch, weil der Antragskommission damit de facto die Auswahl zukommt, worüber überhaupt abgestimmt wird. Denn die theoretische Möglichkeit, dass ein Verfahrensvorschlag der Antragskommission insgesamt abgelehnt wird, kommt wegen der Zeitknappheit auf Bundesparteitage nicht zustande. Und wenn keine Zeitknappheit herrscht, wird wie auf der letzten BDK am Samstag erst mittags angefangen. Anders könnte es sich darstellen, wenn wie zur Tagesordnung auch zum Verfahrensvorschlag der Antragskommission Änderungsanträge zugelassen werden von den Antragsteller*innen bzw. von den Vertreter*innen derselben. Denn nur weil eine Gesamtpaket zugestimmt wird, muss dies nicht für jeden einzelnen Teil des Gesamtpaketes gelten. Das Beibehalten der Gesamtpaket-Logik führt im schlechtesten Fall zu verfälschten Ergebnissen bezüglich der darin zusammengefassten Einzelthemen. Um die Tagesordnung nicht zu überlasten sind analog zu den möglichen drei Gegenreden gegen den Verfahrensvorschlag drei Änderungsanträge zum Verfahrensvorschlag zulässig. Dadurch würde unser Antragsverfahren noch besser und unsere Beschlüsse würden genauer das abbilden, was von den Delegierten gewollt ist.

weitere Antragsteller*innen

Axel Bretzke (KV Wiesbaden); Dieter Kaufmann (KV Frankfurt); Ulrich Gundert (KV Reutlingen); Dorothea Gaumnitz (KV Erlangen-Land); Volker Beer (KV Borken); Hermann Schrag (KV Pfaffenhofen); Barbara Poneleit (KV Forchheim); Benjamin Strecker (KV Breisgau-Hochschwarzwald); Anna Katharina Boertz (KV Celle); Anne Kudoke (KV Darmstadt-Dieburg); Felix Bohnacker (KV Bodenseekreis); Jens Polster (KV Celle); Julian Pascal Beier (KV Göppingen); Claudia Weise (KV Prignitz); Danny Kröger (KV Köln); Horst Schiermeyer (KV Görlitz); Fabian von Borcke (KV Hamburg-Altona); Kristina Kötterheinrich (KV Bremen-Mitte); Eckhart Klein (KV Göppingen)