

**PB.L-01-218-4** Kapitel 1: Lebensgrundlagen schützen

Antragsteller\*in: Christoph Gerhards (KV Leipzig)

## Änderungsantrag zu PB.L-01

### Von Zeile 217 bis 224:

Die Photovoltaik wollen wir nicht nur auf die Dächer, sondern auch in die Fläche bringen. Neue Flächenkonkurrenzen wollen wir dabei vermeiden. Der Ausbau soll vorzugsweise auf benachteiligten Flächen, neben Autobahnen und Schienen, auf versiegelten Flächen, etwa über Parkplätzen und Brachen ~~und auf~~ sowie auf Konversions- oder Bergbauflächen, erfolgen ~~und nicht auf wertvollem Ackerland~~. Agri-Photovoltaikanlagen, d. h. Stromproduktion und landwirtschaftliche bzw. gartenbauliche Nutzung auf einer Fläche, können einen wichtigen Beitrag für Klimaschutz und Ökologie leisten. Wenn man es richtig anstellt, können Freiflächen-Anlagen zu kleinen Biotopen werden. Deshalb sollen Agri-PV Anlagen und solche, die aufgrund naturnaher Planung einen Beitrag zur Biodiversität leisten, auf landwirtschaftlich genutzten Flächen errichtet werden können. Landwirtschaftsbetriebe sollen für ökologische Leistungen Geld erhalten und so zusätzliche Erträge erzielen. Wichtig

## Begründung

Die PV-Freifläche ist heute zur billigsten Art der Stromerzeugung geworden, wir sollten sie deshalb in hohem Masse nutzen, um einen schnellen Ausstieg aus fossiler Stromerzeugung zu ermöglichen.

Beim Klimaschutz kommt es auf Geschwindigkeit an, deshalb sollten in den nächsten Jahren möglichst viele Wind- und PV Anlagen errichtet werden. Aufgrund des Atomausstiegs laufen Kohlekraftwerke sonst mehr als nötig. Ein schneller Ausbau ist jedoch nur mit Freiflächenanlagen realisierbar, deshalb sollten wir die Flächen nicht unnötig einschränken.

Schon im heutigen EEG sind Anlagen auf benachteiligten Flächen durch Beschluss der Bundesländer förderfähig, das sollte so beibehalten werden.

Auf "wertvollem Ackerland" werden kaum PV Anlagen errichtet, eher auf benachteiligten Flächen, die einen schlechten Ertrag bringen. Da die Aussage ein Problem thematisiert, was so nicht wesentlich ist, kann es gestrichen werden.

Die Flächenkonkurrenz zwischen PV und Nahrungsmittel ist gering. Mit weniger Biomasseverstromung und etwas weniger Fleisch stände ausreichend Fläche für PV zur Verfügung. Mehr als die Hälfte der landwirtschaftlichen genutzten Fläche (ca 16,6 Mio ha) wird für Futtermittel und über 2 Mio ha wird heute für den Anbau von Energiepflanzen genutzt. Würde diese Fläche für PV und Windanlagen genutzt, könnte der gesamte deutsche Energiebedarf gedeckt werden (Es könnten mehr als 2000 TWh Strom erzeugt werden)

Wenn die Freiflächen PV gut geplant ist, kann sie für Natur und Artenschutz deutlich wertvoller sein als ein Maisfeld mit industrieller Landwirtschaft, deshalb sollte ein Umnutzung möglich sein, wenn es einen ökologischen Vorteil dadurch gibt.

Landwirtschaftsbetriebe haben über die AGRI PV die Möglichkeit sich in den Einkommen zu diversifizieren, also gegen Ertrageinbussen aus den zu erwarteten Dürren abzusichern, wir sollten Ihnen diese Möglichkeit geben. Erste Versuche sowohl bei Sonderkulturen als auch bei Heu haben gezeigt, dass mit der Agri - PV der Ertrag in trockenden Jahren sogar steigen kann, also noch ein weitere Vorteil.

Sicher besteht das Problem, dass durch die Verpachtung zum Betrieb einer PV Anlage Landeigentümer höhere Einnahmen erzielen können als durch die Verpachtung zum landwirtschaftlichen Betrieb. Eine entsprechende Regelung muss gefunden werden, so dass dadurch nicht die Pachtpreise für Landwirtschaft weiter getrieben wird. Das finde ich für das Wahlprogramm aber zu sehr ins Detail gehend. Ich könnte mir vorstellen, dass Landeigentümer, die Land zu PV - Betrieb verpachten, was bisher an einen Landwirt verpachtet war einen angemessenen Beitrag an die entsprechende Kommune abführen müssen.

## Quellen:

### Benachteiligte Flächen:

<https://www.clearingstelle-eeg-kwkg.de/haeufige-rechtsfrage/143>

<https://www.clearingstelle-eeg-kwkg.de/haeufige-rechtsfrage/169>

[https://www.gesetze-im-internet.de/eeg\\_2014/\\_37.html](https://www.gesetze-im-internet.de/eeg_2014/_37.html)

### Flächennutzung :

<https://www.bfn.de/infotehek/daten-fakten/nutzung-der-natur/erneuerbare-energien/ii-43-7-anbauflaeche-fuer-nachwachsende-rohstoffe.html#:~:text=Auf%20mehr%20als%202%20Millionen,Biogaserzeugung%20und%20>

[https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/uba\\_dzu2018\\_umwelt\\_und\\_landwirtschaft\\_web\\_bf\\_v7.pdf](https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/uba_dzu2018_umwelt_und_landwirtschaft_web_bf_v7.pdf) (S85ff)

[https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/uba\\_dzu2018\\_umwelt\\_und\\_landwirtschaft\\_web\\_bf\\_v7.pdf](https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/uba_dzu2018_umwelt_und_landwirtschaft_web_bf_v7.pdf) (S85ff)

## Agri PV

**Trommsdorff, M., Gruber, S., Keinath, T., Hopf, M., Hermann, C., Schönberger, F., Högy, P., Zikeli, S., Ehmann, A., Weselek, A., Bodmer, U., Rösch, C., Ketzer, D., Weinberger, N., Schindele, S., & Vollprecht, J. (2020). Agri-Photovoltaik: Chance für Landwirtschaft und Energiewende. Ein Leitfaden für Deutschland. Fraunhofer-Institut für Solare Energiesysteme ISE. <https://www.ise.fraunhofer.de/content/dam/ise/de/documents/publications/studies/APV-Leitfaden.pdf>**

Gute Planung für PV Freiflächenanlagen

<https://www.bne-online.de/de/verband/gute-planung-pv/>

**Peschel, R., Peschel, T., Marchand, M., & Hauke, J. (2019). Solarparks - Gewinne für die Biodiversität (68 pp.). Bundesverband Neue Energiewirtschaft (bne) e. V. [https://www.bne-online.de/fileadmin/bne/Dokumente/20191119\\_bne\\_Studie\\_Solarparks\\_Gewinne\\_fuer\\_die\\_Biodiversitaet\\_online.pdf](https://www.bne-online.de/fileadmin/bne/Dokumente/20191119_bne_Studie_Solarparks_Gewinne_fuer_die_Biodiversitaet_online.pdf)**

[https://www.bne-online.de/fileadmin/bne/Dokumente/20191119\\_bne\\_Studie\\_Solarparks\\_Gewinne\\_fuer\\_die\\_Biodiversitaet\\_online.pdf](https://www.bne-online.de/fileadmin/bne/Dokumente/20191119_bne_Studie_Solarparks_Gewinne_fuer_die_Biodiversitaet_online.pdf)

## weitere Antragsteller\*innen

Dieter Kaufmann (KV Frankfurt); Harald Englisch (KV Leipzig); Jörg Behrschmidt (KV Hamburg-Mitte); Erich Minderlein (KV Ortenau); Stephan Wiese (KV Lübeck); Olaf

Horlbeck (KV Vogtland); Tobias Balke (KV Berlin-Charlottenburg/Wilmersdorf); Jonas Wojciechowski (KV Leipzig); Jürgen Eiselt (KV Frankfurt); Herbert Lange (KV Landshut-Land); Oliver Schönborn (KV Rhein-Hunsrück); Harald Rech (KV Saarbrücken); Delphine Scheel (KV Berlin-Charlottenburg/Wilmersdorf); Reemt Heuke (KV Berlin-Pankow); Paul-Benjamin Riedel (KV Leipzig); Volkmar Herrmann Ihle (KV Vogtland); Barbara Wagner (KV Bodenseekreis); Walter Schüscke (KV Hamburg-Altona); Stephan Paar (KV Leipzig); Karl Hertkorn (KV Sigmaringen); Joachim Reiß (KV Mainz); Kerstin Schmal (KV Dresden); Laura Helena Martin Martorell (KV Koblenz); Sabine Killmann (KV Rhein-Sieg); Andreas Wandow (KV Mayen-Koblenz); Christoph Beckenbauer (KV Haßberge); Manoj Jansen (KV Heinsberg); Petra Kanters (KV Heinsberg); Sascha Mieger (KV Wetterau); Rainer Preuß (KV Hagen); Thomas Zimmermann (KV Leipzig); Hans-Jörg Kohlenberg (KV Schaumburg)