

**S-23** Unabhängigkeit des Bundesvorstandes wahren - Trennung von Amt und Mandat stärker verankern!

Antragsteller\*in: Mario Hüttenhofer (KV Konstanz)  
Tagesordnungspunkt: S Satzung

## Antragstext

1 **Es wird beantragt die Satzung von Bündnis 90 / Die Grünen Bundesverband wie folgt zu ändern:**

2 **§16 Abs. 5 bisher:**

3 *Im Bundesvorstand dürfen nicht mehr als 2 Mitglieder Abgeordnete sein.*  
4 *Mitglieder des Bundesvorstandes dürfen nicht Fraktionsvorsitzende im*  
5 *Bundestag, in einem Landtag, im Europäischen Parlament oder Mitglieder der*  
6 *Bundesregierung, einer Landesregierung oder der Europäischen Kommission*  
7 *sein. Werden in Satz 2 bezeichnete Personen in den Bundesvorstand gewählt o-*  
8 *der erlangen Mitglieder des Bundesvorstandes ein solches Amt, so haben sie ei-*  
9 *nes der Ämter in einer Übergangsfrist von acht Monaten niederzulegen.*

10 **§16 Abs. 5 Neu:**

11 *Mitglieder des Bundesvorstandes dürfen nicht Fraktionsvorsitzende **oder Abgeordnete***  
12 *im Bundestag, in einem Landtag, im Europäischen Parlament oder Mitglieder der*  
13 *Bundesregierung, einer Landesregierung oder der Europäischen Kommission*  
14 *sein. Werden zuvor bezeichnete Personen in den Bundesvorstand gewählt*  
15 *oder erlangen Mitglieder des Bundesvorstandes ein solches Amt, so haben sie*  
16 *eines der Ämter in einer Übergangsfrist von acht Monaten niederzulegen.*

## Begründung

### **Begründung:**

Die erstmalige Kandidatur von zwei Bundestagsabgeordneten für das höchste Parteiamt, den Vorsitz des 6-köpfigen Bundesvorstandes, macht eine Auseinandersetzung mit der Frage nötig: Ist eine starke, unabhängige Parteiführung mit dem Mandat eines Bundestagsabgeordneten vereinbar, oder nicht?

Wir, die Antragssteller:innen glauben, unabhängig von der Qualifikation und dem Engagement der Kandidat:innen, dass Mandat und höchstes Parteiamt nicht vereinbar sind.

Wir bitten deshalb die Delegierten der BDK, sich für die oben genannte Satzungsänderung auszusprechen.

### **Hier die Gründe im Einzelnen:**

**Es besteht ein fundamentaler Interessenskonflikt zwischen den Aufgaben eines Abgeordneten, einer Abgeordneten und einer/einem Bundesvorsitzenden von Bündnis 90 / Die Grünen.**

Ein Abgeordneter hat die Regierungspolitik, also auch die erarbeiteten Positionen mit anderen Parteien zu unterstützen, damit die Regierungskoalition handlungsfähig bleibt. Der oder die Vorsitzende des

Bundesvorstandes hat die Haltung der Partei zu vertreten. Dazu mag es auch manchmal nötig sein die Regierung, insbesondere die anderen Regierungsparteien, zu kritisieren. Ein MdB ist nach dem Grundgesetz frei in seiner Entscheidung und ein Mitglied des BuVo ist gebunden an die Entscheidungen der BDK, an unsere Statuten, an unser Grundsatzprogramm und an die Beschlüsse des BuVo. Ein Interessenkonflikt ist nicht nur möglich, sondern wahrscheinlich.

Damit die Partei aber lebendig und aktiv bleibt, damit Politikansätze und Inhalte von unten nach oben durch die Partei transportiert werden, dafür braucht es einen standfesten, unabhängigen Bundesvorstand, einen Bundesvorstand ohne Sprech- und Denkverbote, der sein Ohr an der Mitgliederbasis und an den Parteigremien hat und dessen Interessen vertritt.

**Basisdemokratie, Vielfalt, Trennung von Amt und Mandat sind grüne DNA von Anbeginn.** Das ist der grüne Way of Life und die Art wie wir Politik machen. Das hat uns stark gemacht und das ist unser Erfolgsrezept. Das sollten wir nicht gefährden.

**Stichwort Vielfalt.** Auch der Vielfalt läuft es zu wieder, wenn zwei Ämter mit einer Person besetzt werden. Wir fordern Vielfalt und Beteiligung von möglichst vielen Menschen in der Partei. Wir fordern die Beteiligung von Queeren, von Realos, von Linken, von Bayern und von Hamburgern und was es sonst noch alles für Gruppen und Strömungen in unserer bunten Partei gibt. In einer vielfältigen Besetzung und durch die Einbindung möglichst vieler Menschen kommen die besten Entscheidungen zu stande.

**Machtverteilung innerhalb der Partei.** Die Besetzung des Vorstandes mit Fraktionsvorsitzenden und Regierungsmitgliedern war auch bisher schon unvereinbar mit diesem Amt. Das ist gut so. Denn die Partei, insbesondere der Bundesvorstand, muss ein eigenes Machtzentrum, neben der Fraktion und den Regierungsmitgliedern sein, damit es wirksam Einfluss nehmen kann.

**Nur die letzten zwei Bundesvorstände in der langen Geschichte von B'90 / Die Grünen hatten jemals MdBs als Vorsitzende und noch nie war die Doppelspitze ausschließlich mit Abgeordneten besetzt.** Immer war es so, dass es ungeschriebenes Gesetz war, sich von der einen oder der anderen Aufgabe zu trennen.

**Neben Interessenkonflikten, Vielfalt und Machtverteilung gibt es aber auch ganz praktische Probleme:**

**Wie können zwei Full-Time Jobs, BuVo-Vorsitz und Mandat zeitlich unter ein Hut gebracht werden? Wir glauben, dass das nicht geht.** Es ist für beide Tätigkeiten abträglich. Ein 24h Tag ist schon nicht genug für einen dieser Jobs. Eine Trennung ist wesentlich effektiver und wirksamer.

**Ungeregelt ist auch bisher, wer zurück zu stehen hat, wenn sich weitere Abgeordnete für die restlichen Positionen des Bundesvorstandes bewerben.** Auch aus diesem Grund ist eine Klarstellung nötig. Unserer Ansicht nach ist die fairste: mit Mandat kann man sich nicht für den BuVo bewerben.

**Und die Praxis zeigt auch, dass es besser ist, Parteiamt und Mandat nicht zu verbinden. Bis auf wenige Ausnahmen sind Landesvorstände nicht mit Abgeordneten besetzt.** Es ist sogar so, dass regelmäßig Landesvorstände bei Übernahme von Mandaten aus dem Vorstand austreten, damit frische Gesichter nachrücken können, damit sich die Organisation verjüngen kann.

Wir hoffen dass Euch unsere Argumente überzeugen.

## weitere Antragsteller\*innen

Karl-Wilhelm Koch (KV Vulkaneifel); Claudia Laux (KV Ahrweiler); Lene Greve (KV Hamburg-Altona); Maria Regina Feckl (KV Erding); Andrea Piro (KV Rhein-Sieg); Martin Pilgram (KV Starnberg); Klemens Griesehop (KV Berlin-Pankow); Benedict Simon Mette-Starke (KV Heidelberg); Thomas Schwotzer (KV Berlin-Pankow); Diethardt Stamm (KV Wetterau); Konrad Hentze (KV Bonn); Stephan Wiese (KV Lübeck); Volker Beer (KV Borken); Sebastian Mey (KV Halle); Anton Hensky (KV Braunschweig); Oliver Bittern (KV Rhein-Pfalz); Moritz Sorg (KV Freiburg); Steffen Pichl (KV Fulda); Anna Katharina Boertz (KV Celle); Jochen-Wolf Strauß (KV Frankfurt); Hans Schmidt (KV Bad Tölz-Wolfratshausen); Tom Ritter (KV Teltow-Fläming); Luis Höhne

(KV Berlin-Friedrichshain/Kreuzberg); Jan Tjado Stemmermann (KV Berlin-Neukölln); Lena Gaidies (KV Leipzig); Victor Zimmermann (KV Leipzig); Tim Sedlmaier (KV Garmisch-Partenkirchen); Ralf Henze (KV Odenwald-Kraichgau); Heinz-Hermann Ingwersen (KV Neumünster); Jacob Zellmer (Berlin-Treptow/Köpenick KV); Günther Kern (KV Esslingen); Zohra Mojadeddi (KV Hamburg-Wandsbek); Kristin Kosche (KV Rhein-Lahn); Andreas Preß (KV Koblenz); Svenja Horn (KV Hamburg-Mitte); Nils Lessing (KV Mettmann); Thomas Dikant (KV Berlin-Neukölln); Manuel Mühlbauer (KV Fürth-Land); Karsten Kolb (KV Ortenau); Simon Lissner (KV Limburg-Weilburg); Andreas Müller (KV Essen); Tabitha Elkins (KV Erlangen-Stadt); Maximilian Kowol (KV Ostprignitz-Ruppin); Andrea Hecking (KV Forchheim); Barbara Romanowski (Oberberg KV); Jochen Detscher (KV Stuttgart); Miriam Schönle (Erlangen-Stadt KV); Svenja Borgschulte (KV Berlin-Pankow); Helmut Velke (KV NWM/Wismar); Philip Alexander Hiersemenzel (KV Berlin-Friedrichshain/Kreuzberg); Ulrich Kraft (KV Berlin-Reinickendorf); Fritz Lothar Winkelhoch (KV Oberberg); Ali Demirhan (KV Herzogtum Lauenburg); Martin Schmidt (KV Chemnitz); Andreas Saakel (KV Lahn-Dill); Simone Stolz (KV Lahn-Dill); Dierk Helmken (KV Heidelberg); Luisa Schwab (KV Köln); Sandra Smolka (KV Freising); Angelika Uminski-Schmidt (KV Wolfenbüttel); Frank Schellenberger (KV Odenwald); Josef Reitemann (KV Märkisch-Oderland); Franz Florian Krause (KV Hamburg-Wandsbek); Tobias Rödel (KV Hagen); Leonhard Schwager (KV Schmalkalden-Meinigen-Suhl); Jeanne Emilia Riedel (KV München); Hans Aust (KV Aachen); Reinhard Bayer (KV Gießen); Andreas Knoblauch (KV Salzgitter)