

# Aufforderung zur Debatte zum Selbstbestimmungsgesetz



48. Ordentliche Bundesdelegiertenkonferenz  
Bonn, 14. - 16. Oktober 2022

Antragsteller\*in: Maik Babenhauserheide (KV Herford)

## Änderungsantrag zu V-07

### Von Zeile 1 bis 11:

~~Repräsentantinnen und Repräsentanten von Bündnis 90/Die Grünen bereiten ein 'Selbstbestimmungsgesetz' vor. Bislang wurde lediglich ein Eckpunktepapier vorgestellt (Link siehe Begründung ([https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/Artikel/220630\\_Eckpunkte\\_SelbstbestimmungsG---.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/Artikel/220630_Eckpunkte_SelbstbestimmungsG---.pdf?__blob=publicationFile&v=2)), so dass die Einzelheiten des neuen Gesetzes noch nicht bekannt sind. Viele Fragen ergeben sich für uns daraus, die es unbedingt zu beantworten gilt. Die dem Eckpunktepapier beigefügte Liste des bmfsfj mit Fragen und Antworten beantwortet weder die dort gestellten Fragen zufriedenstellend noch beinhaltet sie weitere relevante Fragen. Wir befürchten, dass die Veröffentlichung des konkreten Gesetzentwurfs erst kurz vor der Verabschiedung geplant ist, so dass es dann für eine breite Debatte zu spät ist.~~

Repräsentant\*innen von Bündnis 90/Die Grünen ein 'Selbstbestimmungsgesetz' vor. Bislang wurde schon ein Eckpunktepapier vorgestellt (Link siehe Begründung ([https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/Artikel/220630\\_Eckpunkte\\_SelbstbestimmungsG---.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/Artikel/220630_Eckpunkte_SelbstbestimmungsG---.pdf?__blob=publicationFile&v=2))). Die dem Eckpunktepapier beigefügte Liste des bmfsfj mit Fragen und Antworten beantwortet

Nach jahrelangen Diskussionen in Gremien unserer Partei und klaren Abstimmungen auf BDKen (insbesondere zum Grundsatzprogramm) bereiten

auch kritische Fragen und stellt eine gute Grundlage für eine sachliche Debatte dar.

## Begründung

Wir sind eine debattenfreudige Partei und das ist auch gut so. Ebenso wie unsere innerparteilichen demokratischen Verfahren. Auf diese Weise sind wir auch zu dem Beschluss gekommen, dass wir das diskriminierende Transsexuellengesetz durch ein Selbstbestimmungsgesetz ersetzen wollen. Nun sind wir in der Regierung und nach 16 Jahren Stillstand dabei, längst überfällige Reformen anzupacken und unsere Gesetze gesellschaftlichen Realitäten anzupassen. Das Selbstbestimmungsgesetz dabei ein zentrales Vorhaben.

Selbstverständlich werden wir den kommenden parlamentarischen Prozess auch als Partei begleiten und die Diskussion weiterführen. Allerdings sollten wir das auf eine Weise tun, die wichtige Aspekte nicht ausklammert und Kritik an transfeindlichen Strömungen auch in unserer eigenen Partei zulässt.

Der vorliegende Antrag mag im Ton Ausgeglichenheit vorgaukeln. Im Kern will er aber nichts anderes, als die Verzerrung der Debatte. Es ist nun einmal so, dass trans\* Personen dämonisiert und als Gefahr insbesondere für Frauen dargestellt werden. Wollen wir als Grüne tatsächlich zukünftig unsere Diskussionen so führen, dass wir diffamierende Zerrbilder von Minderheiten den

berechtigten Bedürfnissen von Menschen gleichberechtigt gegenüberstellen und einen Interessenausgleich zwischen diesen Polen suchen? Wir sind kein wertneutrales Forum für alle möglichen Meinungen.

Deshalb wünschen wir uns eine faire Debatte, in der die Würde der Menschen im Mittelpunkt steht, deren Leben durch dieses Gesetz tatsächlich beeinflusst wird und Kritik an Transfeindlichkeit nicht durch Diffamierungsvorwürfe unmöglich gemacht wird.

Da viele Delegierte mit dem Thema nicht wirklich vertraut sind, haben wir hier noch einige Hintergrundinformationen:

<https://www.volksverpetzer.de/lgbtqi/extreme-rechte-feministinnen/?fbclid=IwAR1ENuR--5vHc9OV4fHyZAUULycYyPKn1cZ-wLe9dG5BnXOQMO9yhsAw10>

<https://www.spiegel.de/kultur/geschlechter-identitaet-warum-die-transfeindliche-debatte-einfach-nicht-verstummt-a-83f1a47f-e800-46bf-b5ed-252afb213310>

## weitere Antragsteller\*innen

Philipp Lang (KV Stuttgart); Tenko Saphira Bauer (KV Ludwigshafen-Stadt); Maike Pfuderer (KV Stuttgart); Jeanne Emilia Riedel (KV München); Rafael Schyska (KV Bremen-Nordost); Anke Dörsam (KV Berlin-Kreisfrei); Achim Jooß (KV Ortenau); Natascha Kauder (KV Frankfurt); Marcel Pascal Hinzer (KV Köln); Andrea Peuler-Kampe (KV Hagen); Felicity Cecilla Thorn (KV Paderborn); Rico Ullmann (KV Wiesbaden); Sascha Krieger (KV Berlin-Pankow); Karoline Sophie Hinkfoth (KV Wiesbaden); Antje Westhues (KV Bochum); Stefan Müller (KV Düsseldorf); Johannes Mihram (KV Berlin-Mitte); Bernhard Kern (KV Berlin-Mitte); Xenia Hartmann (KV Karlsruhe); sowie 75 weitere Antragsteller\*innen, die online auf Antragsgrün eingesehen werden können.