

KI-03 Künstliche Intelligenz mit dem Menschen im Mittelpunkt

Gremium: Bundesvorstand
Beschlussdatum: 07.10.2026
Tagesordnungspunkt: KI TOP 12 - KI-Strategie

Antragstext

- 1 Künstliche Intelligenz verändert, wie wir arbeiten, lernen, entscheiden und
2 miteinander kommunizieren. Sie ist eine technologische Revolution, die uns als
3 Menschen herausfordert: Sie macht uns größer, weil sie als mächtiges Werkzeug
4 unsere Fähigkeiten auf ungeahnte Weise erweitern kann. Sie macht uns kleiner,
5 weil sie menschliche Arbeit ersetzen und menschliche Fähigkeiten in den Schatten
6 stellen kann. Sie hat das Potenzial, unseren Alltag grundlegend zu verändern. KI
7 berührt die zentrale Frage, wer wir als Menschheit sein wollen und können.
- 8 Künstliche Intelligenz birgt viele Chancen für uns. KI hilft uns, Innovationen
9 und Wettbewerbsfähigkeit voranzubringen und neue Aufgaben zu bewältigen. KI kann
10 unseren Alltag von belastenden und monotonen Routineaufgaben befreien und Zeit
11 für kreative, soziale und gesellschaftlich wichtige Aufgaben schaffen. KI kann
12 für bis heute unheilbare Krankheiten Therapien und Medikamente entwickeln. KI
13 kann neue Techniken in der Landwirtschaft und effektive Frühwarnsysteme für
14 Extremwetter voranbringen. KI kann Kreislaufwirtschaft, die intelligente
15 Steuerung von Energienetzen und Autonomes Fahren ermöglichen. Schon heute sehen
16 wir, wie Millionen Menschen durch KI ihre Arbeit besser und effektiver machen.
17 Die Liste der Chancen und Möglichkeiten lässt sich erweitern.
- 18 KI ist heute keine neutrale Technologie, sondern eine globale Machtstruktur:
19 Wenige Konzerne bündeln Daten, Arbeitskraft, Energie und Rohstoffe aus aller
20 Welt und damit eine immer größere wirtschaftliche und politische Macht. Die
21 wiederkehrenden Sicherheitsvorfälle, bei denen KI-Agenten Firmensysteme und
22 Regierungsportale hacken, verdeutlichen die bereits heute existierende Gefahr.
23 Breitflächige Arbeitsplatzverluste würden Schicksale zerstören, den
24 gesellschaftlichen Zusammenhalt gefährden und die Finanzierung des Gemeinwesens
25 schwächen. KI kann biologische Waffen verbreiten. KI kann die Grenze zwischen
26 Wahrheit und Lüge auf immer verwischen. KI kann Unternehmen und Gesellschaften
27 so sehr schaden, dass manche die Auslöschung der Menschheit in wenigen Jahren
28 vorhersehen.
- 29 Niemand kann seriös vorhersehen, wohin sich KI in den kommenden Jahren und
30 Jahrzehnten entwickeln wird. Wird die Menschheit dank KI irgendwann in einem
31 müßiggängerischen Wohlstand leben, ohne zu arbeiten? Oder könnte eine immer
32 autonomere und leistungsfähigere KI die Menschheit schlimmstenfalls auslöschen?
33 Wir wissen es nicht. Ihre exponentiell wachsenden Fähigkeiten vermitteln uns ein
34 Gefühl der Mächtigkeit und der menschlichen Ohnmacht zugleich. Damit an Stelle
35 dieser Ohnmacht echte Gestaltungsmacht treten kann, müssen wir uns als
36 Gesellschaft darüber verständigen, wie wir mit dieser Technik umgehen wollen.
37 Wir dürfen die Gestaltungsmacht über diese Frage weder den Tech-Konzernen noch
38 autoritären Regierungen überlassen. Die Politik ist gefragt, diesen Prozess zu
39 gestalten. Das Ziel muss sein, die Chancen so zu vergrößern und die Risiken so

40 zu minimieren, dass KI keine Gefahr für unsere Demokratie und die Menschheit
41 darstellt, sondern dass sie dem Menschen und dem Gemeinwohl dient.

42 Für uns als Grüne steht der Mensch mit seiner Würde und Freiheit im Mittelpunkt.
43 Wir wollen Rahmenbedingungen schaffen, die dies ermöglichen. Unsere Leitlinie
44 ist, dass Künstliche Intelligenz innovativ, sicher, demokratisch und nachhaltig
45 gestaltet sein muss. Das geht nur wenn wir eine europäisch souveräne KI
46 ermöglichen und erschaffen. Die Selbstbestimmung des Menschen, die Kontrolle der
47 KI durch den Menschen, die Selbstbehauptung Europas und die Einhaltung der
48 Planetaren Grenzen müssen garantiert sein.

49 Das bedeutet:

- 50 • KI muss von Menschen demokratisch kontrolliert werden und transparent
51 funktionieren.
- 52 • Wer KI-Systeme entwickelt, anbietet oder einsetzt, muss für die damit
53 verbundenen Risiken Verantwortung tragen.
- 54 • Die Entwicklung, der Einsatz und die Wertschöpfungsketten von KI müssen
55 die europäische Souveränität mehren und dürfen nicht Abhängigkeiten von
56 China oder den USA verstärken.
- 57 • Der wachsende Energie- und Ressourcenverbrauch durch Rechenzentren muss
58 effektiv begrenzt werden.
- 59 • Produktivitätsgewinne müssen den Menschen zugutekommen, und KI soll den
60 Wohlstand der Breite der Gesellschaft vermehren.
- 61 • Diskriminierung durch KI verstößt gegen die Grundprinzipien unserer freien
62 und demokratischen Gesellschaft. Wir bekämpfen sie entschlossen.

63 Dieser Beschluss ist angesichts der rasanten technischen Entwicklungen nur der
64 Anfang und nicht das Ende dieser Debatte in unserer Partei. Wir beauftragen
65 daher den Bundesvorstand, das Thema Künstliche Intelligenz zu einem
66 Arbeitsschwerpunkt für das Jahr 2027 zu machen.

67 KI-Souveränität in Europa

68 Europa hat den digitalen Wandel bisher aus guten Gründen als regulatorische
69 Aufgabe betrachtet, aber dramatisch zu wenig in eigene technologische
70 Kapazitäten investiert. Das hat zu erheblichen Abhängigkeiten von wenigen großen
71 Konzernen geführt, die größtenteils von außerhalb Europas stammen und durch
72 politische Einflussnahme aktiv die Demokratie und europäische Souveränität
73 bekämpfen. KI-Souveränität muss deshalb zu einem strategischen Ziel europäischer
74 Politik werden. Wir müssen unsere eigenen Kompetenzen, Infrastrukturen und KI-
75 Lösungen stärken, kritische Abhängigkeiten verringern und dafür sorgen, dass der
76 Einsatz von KI von unseren Werten von Freiheit, Demokratie, Transparenz und
77 fairem Wettbewerb geleitet wird.

78 Wir müssen europäische KI-Unternehmen dabei unterstützen, aus Forschung und
79 Innovation tragfähige und international wettbewerbsfähige Geschäftsmodelle zu
80 entwickeln. In Europa entstehen bereits heute leistungsfähige und

81 fortschrittliche KI-Modelle. Wir können diese Entwicklung verstärken und sie mit
82 unseren bestehenden Stärken in den Bereichen Robotik, industrielle KI,
83 Medizintechnik, Energietechnik und Klima kombinieren. Deswegen fordern wir im
84 nächsten Mehrjährigen Finanzrahmen der EU deutlich mehr Investitionen in
85 Zukunftstechnologien wie KI. Hierfür müssen in den nächsten Jahren mindestens
86 100 Milliarden Euro für KI und die dafür erforderlichen digitalen
87 Schlüsseltechnologien und Infrastrukturen bereitgestellt werden. Außerdem muss
88 der Staat als verlässlicher Ankerkunde auftreten, um europäischen Anbietern
89 Planungssicherheit zu geben und zugleich mit gutem Beispiel für eine souveräne,
90 nachhaltige und innovationsfreundliche Beschaffung vorangehen.

91 Auf deutscher und europäischer Ebene wollen wir durch offene Standards und
92 verpflichtende Schnittstellen im digitalen Raum neue Märkte erschließen und
93 insbesondere für den Mittelstand fairere Wettbewerbsbedingungen gegenüber großen
94 US-amerikanischen Technologiekonzernen schaffen. Dafür müssen der Digital
95 Services Act (DSA) und der Digital Markets Act (DMA) auf europäischer und
96 nationaler Ebene konsequent, strikt und frei von politischer Einflussnahme
97 angewandt werden.

98 **Sichere KI durch klare Verantwortung und** 99 **unabhängige Kontrolle**

100 Wer KI-Systeme entwickelt, anbietet oder einsetzt, muss für die damit
101 verbundenen Risiken Verantwortung tragen. Unternehmen dürfen sich nicht hinter
102 der vermeintlichen Autonomie eines KI-Agenten und intransparenten AGB verstecken
103 können. Deshalb wollen wir die bestehenden Haftungsregeln so anpassen, dass auch
104 bei selbstständig handelnder KI klar ist, wer für Schäden verantwortlich ist. Es
105 braucht auch im nationalen Recht eine eindeutige Verantwortlichkeit von
106 Entwicklern und Betreibern, eine erleichterte Beweisführung für Geschädigte, ein
107 Klagerecht für Verbände sowie eine angemessene finanzielle Absicherung
108 beziehungsweise Versicherung für besonders risikoreiche Systeme.

109 Ein Unternehmen sollte nicht allein darüber entscheiden dürfen, ob das eigene
110 KI-System sicher genug ist. Wir brauchen unabhängige Kontrolle und staatliche
111 KI-Sicherheitsinstitute, die auf Augenhöhe mit den Tech-Konzernen agieren können
112 – und das national, europäisch und international. Das neue deutsche KI-
113 Sicherheitsinstitut (AISl) muss zu einer leistungsfähigen und unabhängigen
114 Evaluierungseinrichtung ausgebaut werden, die über Personal, Compute,
115 technischen Modellzugang und Expertise verfügt, um besonders leistungsfähige KI-
116 Systeme unabhängig zu untersuchen. Das europäische AI-Office braucht Zugang zu
117 KI-Modellen, die bereits auf dem Markt sind oder deren Markteinführung getestet
118 wird, damit die Kommission entscheiden kann, ob bestimmte Modelle stärker
119 reguliert oder gar verboten werden sollen. Die bestehenden
120 Eingriffsmöglichkeiten des EU AI Acts müssen konsequent angewandt werden.

121 Beim Einsatz von KI-Anwendungen in Sicherheitsbehörden ist ein Höchstmaß an
122 Vorsicht zwingend geboten. Technologie- und Datensouveränität sowie
123 demokratische Kontrolle müssen zu jeder Zeit sichergestellt werden. Aus gutem
124 Grund verbietet der EU AI Act Anwendungen, die mit erheblichen Risiken verbunden
125 sind.

126 Nachhaltige KI in Einklang mit der Gesellschaft

127 Eine flächendeckend gut ausgebaute digitale Infrastruktur ist die
128 Grundvoraussetzung für ein digital funktionierendes Land und eine
129 wettbewerbsfähige Wirtschaft. Für die Entwicklung und Nutzung leistungsfähiger
130 und souveräner KI benötigen wir deshalb mehr Rechenleistung und mehr
131 Rechenzentren in Europa. Gleichzeitig dürfen wir nicht ausblenden, dass
132 Rechenzentren erhebliche Mengen an Fläche, Wasser und Energie verbrauchen. Wir
133 stärken die Energie- und Ressourceneffizienz in der Entwicklung und Anwendung
134 von KI, indem wir Transparenz über Verbrauch schaffen, effiziente Modelle
135 gezielt belohnen und Rechenzentren konsequent an die Energiewende koppeln.

136 Rechenzentren müssen vorrangig dort gebaut werden, wo ihre Abwärme sinnvoll
137 genutzt werden kann und ausreichend Strom- und Netzkapazitäten vorhanden sind.
138 Sicherheitsrelevante Rechenzentren müssen in europäischem Besitz sein.

139 Nachhaltige, ressourcenschonende Rechenzentren sollen bei der Vergabe von
140 Netzanschlüssen präferiert werden. Wir lehnen fossile Stromerzeugung auf dem
141 Gelände neuer Rechenzentren ab. Anstatt landwirtschaftlicher oder ökologisch
142 wertvoller Flächen sollten zuerst vorhandene Industriebrachen bebaut werden.

143 Intransparente Verträge, mangelnde Information von Stadt- und Gemeinderäten und
144 Verschwiegenheitsverpflichtungen stehen diesem Ziel grundsätzlich entgegen und
145 schaden der Akzeptanz solcher Projekte. Die geplante Wassernutzung und der
146 geplante Stromverbrauch müssen vor der Genehmigung unabhängig bestimmt und auch
147 im Betrieb laufend öffentlich gemacht werden.

148 Die vom Bau von Rechenzentren betroffenen Kommunen müssen angemessen an der
149 entstehenden Wertschöpfung beteiligt werden. Rechenzentren beanspruchen
150 erhebliche lokale Ressourcen, schaffen gleichzeitig aber vergleichsweise wenige
151 Arbeitsplätze. Dadurch profitieren Standortgemeinden bislang nur begrenzt über
152 die Gewerbesteuer. Es ist wichtig, dass die Kommunen stärker und angemessener an
153 den wirtschaftlichen Erträgen der Rechenzentren beteiligt werden.

154 Zukunft der Arbeit: Neue Jobs schaffen, Würde 155 menschlicher Arbeit bewahren

156 Künstliche Intelligenz wird unsere Arbeitswelt verändern. Wir wollen diesen
157 Wandel gestalten und die Produktivitätsgewinne von KI nutzen, ohne die sozialen
158 und wirtschaftlichen Risiken allein auf die Beschäftigten abzuwälzen.

159 Dafür brauchen wir einen verlässlichen Transformationsschutz. Wo KI
160 Arbeitsplätze oder Tätigkeitsprofile grundlegend verändert, muss die Präferenz
161 gelten: Qualifizierung und interne Weiterbeschäftigung haben Vorrang vor
162 Arbeitsplatzabbau. Beschäftigte und Betriebsräte sollten bei größeren und
163 relevanten KI-bedingten Umstrukturierungen frühzeitig informiert und einbezogen
164 werden.

165 Beschäftigte müssen die Möglichkeit erhalten, sich auf neue Anforderungen
166 vorzubereiten und die durch KI veränderte Arbeitswelt aktiv mitzugestalten, um
167 dem Gefühl der Ohnmacht vorzubeugen. Die Grenzen beim Einsatz von KI zur
168 Überwachung von Beschäftigten oder in Entscheidungen über Aufgabenverteilung,
169 Leistungsbewertung oder Personalentscheidungen im AI Act sind einzuhalten.

170 Beschäftigte und Betriebsräte müssen beim Einsatz solcher Systeme frühzeitig
171 informiert werden und wirksam mitbestimmen können.

172 Souveräne KI braucht kluge und fähige Köpfe. Daher braucht es eine breit
173 angelegte IT-Fachkräfteoffensive, mit der wir MINT-Fächer in den Schulen
174 stärken, IT-Studiengänge ausbauen und Frauen und Quereinsteiger*innen gezielt
175 gewinnen.

176 Die Gewinne aus höherer Produktivität dürfen nicht ausschließlich bei den
177 Unternehmen anfallen, während Beschäftigte das Risiko des Strukturwandels
178 tragen. Durch kapitalgedeckte Komponenten in den sozialen Sicherungssystemen wie
179 der Rente und einen Ausbau der Mitarbeiterkapitalbeteiligung können Beschäftigte
180 an den Produktivitätsgewinnen teilhaben.

181 Finanzierung des Gemeinwesens im digitalen 182 Zeitalter

183 Große Digitalkonzerne wie Amazon, Apple, Microsoft und Meta gehören zu den
184 wertvollsten Unternehmen der Welt. Zugleich tragen ihre Geschäftsmodelle in
185 Deutschland bislang nicht angemessen zur Finanzierung unseres Gemeinwesens bei.
186 Wir fordern deshalb eine nationale Digitalsteuer.

187 Sollten sich Szenarien bewahrheiten, nach denen menschliche Arbeit durch den
188 zunehmenden Einsatz von KI und Robotern in erheblichem Umfang verdrängt wird,
189 müssen wir auch über die Zukunft unserer Steuer- und Sozialsysteme sprechen.
190 Wenn ein wachsender Teil der Wertschöpfung durch Software, Daten, KI-Token und
191 automatisierte Systeme entsteht, kann die Finanzierung des Gemeinwesens nicht
192 dauerhaft primär auf der Besteuerung menschlicher Arbeit beruhen.

193 Denkbar sind deshalb beispielsweise eine Besteuerung von KI-Token oder der durch
194 KI und Robotik entstehenden Wertschöpfung, Abgaben auf besonders
195 ressourcenintensive Recheninfrastruktur oder höhere Körperschaftssteuern für
196 besonders automatisierte Unternehmen und niedrigere für besonders
197 arbeitsintensive Unternehmen. Dadurch würde menschliche Arbeit für Unternehmen
198 wieder attraktiver und der Umbruch in der Arbeitswelt könnte sozial
199 verträglicher gestaltet werden.

200 Auswirkungen auf menschliche Schaffenskraft, 201 Lernen und Kreativität

202 KI berührt die materiellen und geistigen Grundlagen unseres Zusammenlebens. Sie
203 verändert die Art, wie wir die Welt sehen und verstehen. Sie kann unser Wissen,
204 unsere Schaffenskraft und unsere Fantasie auf ungeahnte Weise bereichern. Aber
205 sie läuft auch Gefahr, die geistigen Leistungen der Vielen in den Dienst des
206 Gewinns Weniger zu stellen. Ihre Fähigkeit, nahezu unbegrenzt und in hoher
207 Geschwindigkeit Bilder, Töne und Texte hervorzubringen, kann uns abhängig und
208 manipulierbar machen. Politik, Bildung und Wissenschaft müssen darauf Antworten
209 finden – und werden gleichzeitig selbst von der KI verändert.

210 Bildung muss den Umgang mit KI für alle Altersgruppen lehren. Dazu gehört die
211 Beherrschung ihrer Instrumente und der verantwortungsvolle Umgang mit ihnen

212 Produkten. Dazu gehört es aber auch, weiterhin die klassische Bildung, analoge
213 Techniken und handwerkliche Fähigkeiten zu vermitteln.

214 In Kunst und Kultur, Medien und Journalismus müssen die rechtlichen
215 Rahmenbedingungen gestärkt werden, insbesondere das Urheber- und
216 Persönlichkeitsrecht. Wir wollen bei der Verwendung urheberrechtlich geschützter
217 Daten für KI-Systeme erreichen, dass Urheber*innen ihre Rechte und
218 Vergütungsansprüche, zum Beispiel durch Lizenz- oder Abgabenmodelle, künftig
219 durchsetzen können. Die europäischen Transparenz- und Kennzeichnungspflichten
220 für KI-generierte Inhalte müssen konsequent umgesetzt und durchgesetzt werden.

221 In der Wissenschaft braucht es angesichts der Flutwelle von KI-erzeugten
222 Forschungspapieren klare Standards, neue Mechanismen zur Qualitätsprüfung und
223 zur Entscheidung über Forschungsförderung.

224 KI-Zusammenfassungen und Chatbots prägen zunehmend, wie wir Nachrichten
225 wahrnehmen. Das öffnet die Tür für Manipulationen von Algorithmen für
226 Falschinformation und zur Beeinflussung der öffentlichen Meinung. Durch
227 unabhängige und transparente KI-Modelle, eine Stärkung des unabhängigen
228 Journalismus sowie klare Regeln auf der Grundlage europäischer Werte gehen wir
229 dagegen vor.

230 **Internationale Kooperation stärken und KI als** 231 **Menschheitsaufgabe bewältigen**

232 Der Wettstreit um die leistungsfähigste Künstliche Intelligenz zwischen den USA
233 und China weist in bestimmten Aspekten Parallelen zum atomaren Wettrüsten
234 zwischen den USA und der Sowjetunion während des Kalten Krieges auf. Wie damals
235 besteht auch heute für konkurrierende Staaten und Unternehmen nur ein begrenzter
236 Anreiz, bei der Entwicklung immer leistungsfähigerer und autonomerer Systeme
237 einseitig Zurückhaltung zu üben. Viele der Milliardäre an der Spitze dieser
238 Industrie sympathisieren offen mit autoritären, teils faschistoiden Ideen und
239 bekämpfen Demokratie durch politische Einflussnahme und Social-Media-
240 Algorithmen, die extremistische Parteien bevorzugen. Die Risiken einer
241 unkontrollierten Entwicklung reichen weit über die Grenzen einzelner Staaten
242 hinaus.

243 Die Konsequenz daraus müssen verbindliche internationale Regeln,
244 Rahmenbedingungen und Kooperation sein. Zuerst müssen wir unsere Kräfte mit
245 anderen Ländern, die KI sicher, demokratisch und transparent einsetzen und
246 entwickeln wollen, besser bündeln und so Märkte und Innovationspotenzial
247 vergrößern. Dies geschieht im Rahmen der finnischen Initiative und muss
248 konsequent durch die Bundesregierung unterstützt werden. Im nächsten Schritt
249 wollen wir verbindliche internationale Regeln für besonders leistungsfähige KI-
250 Systeme entwickeln. Dazu können auch völkerrechtliche Vereinbarungen über
251 gemeinsame Sicherheitsstandards, Transparenz, unabhängige Evaluation und
252 internationale Aufsicht gehören. Ein solcher Rahmen sollte sich an den
253 Erfahrungen bestehender internationaler Atomkontrolle durch die IAEA oder
254 Rüstungskontroll- und Nichtverbreitungsregime orientieren, ohne deren
255 Instrumente unbesehen auf eine grundlegend andere Technologie zu übertragen.

256 Deutschland sollte sich gemeinsam mit seinen europäischen und internationalen
257 Partnern für ein befristetes globales Moratorium für die Weiterentwicklung der
258 leistungsfähigsten Frontier-KI Modelle und einen Ausschluss von rekursiver
259 Selbstverbesserung einsetzen, solange zentrale Sicherheitsfragen nicht
260 hinreichend geklärt sind. Ein solches Moratorium darf ausdrücklich kein
261 allgemeiner KI-Stopp sein und muss europäischen Firmen ein Aufholen zum Stand
262 der Technik ermöglichen, um uns aus der Abhängigkeit von amerikanischen Systemen
263 zu lösen. Die Nutzung bestehender KI-Systeme, Sicherheitsforschung, unabhängige
264 Evaluation und die Entwicklung sicherheitsfördernder Anwendungen müssen davon
265 ausgenommen bleiben. Ziel ist vielmehr eine Atempause bei der Entwicklung der
266 leistungsfähigsten Systeme, damit Sicherheitsforschung und Regulierung mit der
267 technischen Entwicklung Schritt halten können.

268 Wir müssen verhindern, dass ein globales Wettrennen um immer leistungsfähigere
269 und autonomere KI-Systeme entsteht, bevor wir wissen, wie wir die damit
270 verbundenen Risiken beherrschen können. Künstliche Intelligenz bietet enorme
271 Chancen. Damit diese Chancen tatsächlich den Menschen zugutekommen, muss aber
272 eines immer gelten: Die Entwicklung der Technologie darf nicht schneller sein
273 als unsere Fähigkeit, sie demokratisch zu kontrollieren. Der Mensch muss immer
274 im Mittelpunkt bleiben.

Einfache Sprache

275 Künstliche Intelligenz mit dem Menschen im Mittelpunkt

276

277 Künstliche Intelligenz (KI) verändert unser Leben. Sie hilft uns bei der Arbeit,
278 beim Lernen und bei vielen Entscheidungen. KI bietet große Chancen, bringt aber
279 auch Risiken mit sich. Deshalb müssen wir gemeinsam entscheiden, wie wir mit ihr
280 umgehen.

281

282 Für die Grünen soll KI sicher, demokratisch, umweltfreundlich und
283 fortschrittlich sein. Dafür muss Europa eigene KI entwickeln.

284

285 Folgende Punkte sind uns besonders wichtig:

286

287 KI darf nicht allein von großen Konzernen oder autoritären Staaten bestimmt
288 werden. Menschen und demokratische Parlamente müssen über den Einsatz von KI
289 entscheiden können.

290

291 Wenn KI einen Schaden verursacht, muss klar sein, wer dafür verantwortlich ist
292 und haftet. Unabhängige Stellen sollen KI-Systeme prüfen. Sie sollen auch dafür
293 sorgen, dass die Sicherheitsregeln eingehalten werden.

294

295 In Europa müssen eigene KI-Technologien entwickelt werden. So werden wir weniger
296 abhängig von Unternehmen aus den USA und China. Dafür braucht es mehr
297 Investitionen in Forschung, Unternehmen und digitale Infrastruktur, also zum
298 Beispiel schnelles Internet und Rechenzentren.

299

300 KI braucht viel Strom, Wasser und Rechenzentren. Deshalb muss sie möglichst
301 sparsam und umweltfreundlich entwickelt werden. Neue Rechenzentren sollen an
302 geeigneten Orten gebaut werden. Dort muss genug Strom vorhanden sein. Die Wärme
303 der Rechenzentren soll möglichst genutzt werden.

304

305 Auch die Arbeitswelt wird sich verändern. Beschäftigte sollen bei Veränderungen
306 durch KI früh informiert und beteiligt werden. Weiterbildung und neue
307 Arbeitsplätze sollen Vorrang vor Entlassungen haben. Wenn Unternehmen durch KI
308 mehr Geld verdienen, sollen auch die Menschen davon profitieren.

309

310 Alle Menschen sollen lernen, KI sicher und verantwortungsvoll zu nutzen.
311 Gleichzeitig bleiben klassische Bildung, Kreativität und handwerkliche
312 Fähigkeiten wichtig.

313

314 Künstlerinnen, Autoren und andere Urheber müssen geschützt werden. Wenn KI ihre
315 Werke nutzt, sollen sie dafür angemessen bezahlt werden. Inhalte, die von KI
316 erstellt wurden, müssen erkennbar sein. Auch unabhängiger Journalismus und KI-
317 Systeme, bei denen nachvollziehbar ist, wie sie arbeiten, sind wichtig, damit
318 Falschinformationen nicht die öffentliche Meinung manipulieren.

319

320 KI kann in allen Ländern entwickelt und eingesetzt werden. Dafür brauchen wir
321 internationale Regeln. Diese Regeln sollen besonders starke KI-Systeme
322 betreffen. KI muss sicher sein. Es muss klar sein, wie sie funktioniert.

323 Unabhängige Stellen müssen sie kontrollieren.

324

325 KI soll dem Menschen dienen – nicht umgekehrt. Wir müssen KI kontrollieren
326 können. Deshalb darf sich KI nicht schneller entwickeln, als wir Regeln für
327 ihren sicheren Einsatz schaffen können. Die Entwicklung von KI darf deshalb
328 nicht zu schnell vorangehen. Der Mensch muss immer im Mittelpunkt bleiben.