

V-30 Flughafen Tegel endgültig schließen – Plan B für den BER entwickeln – keinen Parallelbetrieb zulassen!

Antragsteller*in: Janik Feuerhahn (Berlin-Pankow KV)
Tagesordnungspunkt: V Verschiedenes

- 1 Der Flughafen Berlin-Tegel ist ein Relikt aus der Zeit des Kalten Kriegs. Genehmigt von
- 2 den
- 3 Alliierten in den 1960er Jahren im eingemauerten Berlin. Ein Flughafen mitten in der
- 4 Stadt,
- 5 der heute niemals genehmigt würde. Seitdem donnern 300.000 Berlinerinnen und
- 6 Berlinerinnen
- 7 täglich Flugzeuge über die Köpfe. In keiner Stadt in Deutschland sind mehr Menschen
- 8 vom
- 9 Fluglärm betroffen als in Berlin. Und es ist mehr als nur der Lärm. Flughäfen mitten in
- 10 der
- 11 Stadt stellen ein enormes Sicherheitsrisiko dar. Nicht nur durch mögliche Unfälle und
- 12 Abstürze, auch der tägliche Transport von hunderten Tonnen Treibstoff quer durch die
- 13 Stadt
- 14 birgt enorme Risiken. Die Luft riecht noch Kilometer vom Flughafen entfernt nach
- 15 Kerosin,
- 16 ganze Kerosinnebel senken sich auf die Anwohner*innen und Pflanzen. Zudem ist der
- 17 Flughafen
- 18 für einen Großteil der Feinstaubbelastung in Berlins Norden und einen erheblichen
- 19 Anteil der
- 20 CO2-Emissionen Berlins verantwortlich. Flughäfen gehören nicht in die Mitte von
- 21 Städten. Es
- 22 war immer das Ziel von Bündnis 90/ Die Grünen, diesen antiquierten Unsinn zu
- 23 beenden und
- 24 Tegel schnellstmöglich zu schließen.
- 14 Die Belastung der Anwohner*innen hat zudem in den letzten Jahren enorm
- 15 zugenommen. Während
- 16 die Passagierzahlen an Großflughäfen wie Frankfurt stagnieren, sind die Zahlen in Berlin
- 17 stark gestiegen – vor allem durch das Wachstum der Billigflieger. Das wollen wir nicht
- 18 länger hinnehmen. Im Sinne einer ökologischen Verkehrspolitik, des Lärmschutzes und
- 19 zur
- 20 Erreichung der Klimaziele müssen wir für eine Verlagerung gerade des innerdeutschen
- 21 Kurzstreckenverkehrs auf die Schiene sorgen. Der Boom auf der neue Zugverbindung
- 22 von Berlin
- 23 nach München zeigt: attraktive, schnelle Bahnverbindungen werden angenommen. So
- 24 ist die
- 25 Verlagerung auf die Bahn zu schaffen.
- 26 Der Flughafen Tegel ist nur noch offen aufgrund der schier unglaublichen
- 27 Baukatastrophe am
- 28 zukünftigen Hauptstadtflughafen BER. Und dieses Drama geht jetzt in eine erneute
- 29 dreijährige
- 30 Verlängerung. Seit mehr als zehn Jahren wird am Flughafen BER gebaut. Vor mehr als
- 31 fünf

25 Jahren sollte der Flughafen eigentlich eröffnen. Seitdem ist die Eröffnung des
26 Flughafens
27 weitere fünf Mal verschoben worden. Die Kosten sind von geplanten 2,5 Mrd. Euro auf
28 derzeit
29 mehr als 6,5 Mrd. Euro gestiegen. Am 15. Dezember 2017 hat der Aufsichtsrat des
30 Flughafens
31 einer erneuten Verschiebung der Eröffnung auf Herbst 2020 zugestimmt – mit kaum
32 absehbaren
33 finanziellen Folgekosten. Das bedeutet weitere drei Jahre Lärm, Dreck und Risiko für
34 300.000
35 Berlinerinnen und Berliner durch den Flughafen Tegel. BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN steht
36 dafür,
37 dass diese Zeit möglichst schnell endet und nicht noch länger dauert.

38 Tegel war für viele Berlinerinnen und Berliner jahrzehntelang das Tor zur Welt. Doch die
39 Zeiten haben sich zum Glück geändert und Tegel soll zukünftig für neue Chancen für
40 Berlin
41 stehen. Das Stilllegen von City-Flughäfen bringt aufgrund der großen freiwerdenden
42 Fläche
43 riesige Potenziale für eine Stadt. Für Tegel gibt es einen breit diskutierten Plan zur
44 Nachnutzung. Es sollen 10.000 dringend benötigte Wohnungen entstehen und eine
45 Fachhochschule
46 soll einen neuen Standort eröffnen und damit zum Zentrum des geplanten Forschungs-
47 und
48 Technologieparks werden, in dem vor allem Unternehmen, die grüne, urbane
49 Technologien
50 entwickeln und produzieren Platz finden sollen. All das benötigt die wachsende Stadt
51 Berlin
52 dringend.

53 Es wird Zeit, die Berlinerinnen und Berliner von Fluglärm und Risiken durch Tegel zu
54 entlasten und die Potenziale der Nachnutzung für die Stadt zu heben. BÜNDNIS 90/ DIE
55 GRÜNEN
56 setzen sich dafür ein, den BER schnellstmöglich zu Ende zu bauen, zu eröffnen und
57 Tegel
58 endgültig zu schließen. Aufgrund der erheblichen Unsicherheiten bei der Fertigstellung
59 und
60 der Bauabnahme des zentralen Terminals am BER folgen die GRÜNEN nicht blind den
61 Versprechen
62 der Geschäftsführung der Flughafengesellschaft, sondern wahren eine kritische Distanz
63 zu dem
64 Projekt. Es ist daher richtig mit einem Plan B auf das nicht endende Scheitern bei der
65 Fertigstellung des BER zu reagieren, der greift, wenn erneut unerwartete Probleme
66 auftreten.

67 BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN setzen sich bei den jeweiligen Anteilseignern Bund,

Brandenburg und

50 Berlin dafür ein, umgehend einen Plan B zu entwickeln, der folgende Elemente enthält:

- 51 1. Festhalten an dem im Dezember 2017 verabschiedeten neuen
52 Eröffnungsdatums für den BER
- Herbst 2020.
- 53 2. Kritische und kontinuierliche Begleitung des Baufortschritts durch Einrichten
54 eines
gemeinsamen parlamentarischen Kontrollausschusses mit Mitgliedern von
55 Bundestag,
Brandenburger Landtag und Berliner Abgeordnetenhaus. Setzen einer
56 zentralen Prüfmarke
im Sommer/Herbst 2018, zur Überprüfung, ob bis dahin die Bauarbeiten im
57 Zeitplan
erfolgt sind.
- 58 3. Umgehende Entwicklung eines Konzepts zur Eröffnung des BER mit
59 provisorischen
Ergänzungsbauten im Herbst 2020.
- 60 4. Sollten die jetzt geplanten Baufortschritte am BER bis Sommer/ Herbst 2018
61 wieder
nicht erreicht werden, setzen wir uns dafür ein, dass am BER ausreichend
62 groß
dimensionierte provisorische Leichtbauten errichtet werden, um den
63 Flugbetrieb von
Tegel dort vollständig aufnehmen und wie beabsichtigt im Herbst 2020
64 vollständig an
den BER verlagern zu können.
- 65 5. Eine Teilverlagerung und einen damit einhergehenden Parallelbetrieb von
66 Tegel und BER
lehnen wir ab. Das gilt auch, wenn der Parallelbetrieb nur als Zwischenlösung
67 geplant
wird, da diese, einmal eingerichtet, ein großes Risiko birgt zur Dauerlösung
68 auf
Kosten der 300.000 lärmgeplagten Anwohner*innen zu werden.

Begründung

Begründung der Eilbedürftigkeit:

1. Die erneute Verschiebung des Eröffnungstermins des BER auf den Herbst 2020 erfolgte erst am 15. Dezember 2017 am frühen Abend. Daher war eine vorherige Antragseinbringung zum regulären Antragsschluss nicht möglich.
2. Aufgrund der erneuten Verschiebung entsteht ein neuer enormer Finanzbedarf für die Flughafengesellschaft von ca 1 Mrd. Euro. Die Anteilseigner Bund, Brandenburg und Berlin werden kurzfristig zu entscheiden haben, wie sie mit diesem Finanzbedarf umgehen. Der

Beschluss ist daher kurzfristig sinnvoll, um die politische Diskussion mitzugestalten. Ein Warten auf die nächste BDK wäre zu spät.

Begründung des Antrags:

Der Flughafen Tegel sollte bereits seit mehr als fünf Jahren geschlossen sein. Einzig, da der neue Hauptstadtflughafen BER nicht fertig wird, ist Tegel weiterhin geöffnet. Die mittlerweile sechste Verschiebung der Eröffnung des Hauptstadtflughafens BER am 15. Dezember 2017 auf den Herbst 2020 bedeutet weitere drei Jahre täglich Dreck, Lärm und Risiko für 300.000 Berlinerinnen und Berliner. Zudem bringt die Verschiebung gravierende finanzielle Folgekosten für die Anteilseigner Bund, Brandenburg und Berlin, da weitere Jahre massive Einnahmeausfälle und Kosten zur Wartung der fertiggestellten Gebäude von zusammen ca 1 Mio. Euro pro Tag anfallen.

BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN dürfen nicht einfach den Versprechen der Flughafengesellschaft einer Eröffnung im Herbst 2020 folgen. Vorgeschlagen wird daher, die Kontrolle des Baufortschritts durch die Einrichtung eines gemeinsamen parlamentarischen Kontrollausschusses von Bundestag, Brandenburger Landtag und Berliner Abgeordnetenhaus zu verbessern.

Zudem sollten GRÜNE fordern, einen Plan B für den BER zu entwickeln. Der Plan B sollte aktiviert werden, wenn der Baufortschritt an einem zu definierenden Zeitpunkt (zB Sommer/Herbst 2018, da zu diesem Zeitpunkt derzeit der Abschluss der Bauarbeiten vorgesehen ist) nicht ausreichend ist und damit eine weitere Verschiebung der Eröffnung über den Herbst 2020 hinaus wahrscheinlich wäre.

Erste grüne Forderungen einen Plan B zu entwickeln gibt es und der Antrag beabsichtigt diese aufzugreifen und weiterzuentwickeln. Die Vorschläge sehen vor, dass am BER provisorische Ergänzungsbauten errichtet werden, um den Betriebsstart im Herbst 2020 sicherzustellen und die Schließung von Tegel von der Fertigstellung des BER zu entkoppeln. Der Antrag fordert, dass diese Leichtbauten ausreichend groß dimensioniert werden, um gemeinsam mit den bereits fertiggestellten Bauten des BER die Passagiere von Tegel vollständig aufnehmen zu können, so dass ein vollständiger Umzug an den BER im Herbst 2020 erfolgen kann. So gewinnen wir eine neue Zukunftsperspektive für die lärmgeplagten Anwohner*innen und die Entwicklung der Stadt auf dem bisherigen Flughafengelände.

Einen Teilumzug samt parallelem Betrieb von Tegel und BER lehnen wir ab, da unsere Ziele nur mit einem vollständigen Umzug und der Schließung von Tegel zu erreichen sind. Zum einen würde bei einem Teilumzug das Gelände des Flughafens Tegel nicht für die Stadtentwicklung frei werden und wäre für weitere Jahre blockiert. Zum anderen bedeutet ein Parallelbetrieb das Öffnen der Büchse der Pandora – und damit ein hohes Risiko, dass es zu einem dauerhaften Parallelbetrieb von Tegel und BER kommt. Der politische Druck einen einmal eingerichteten Parallelbetrieb auf Kosten der 300.000 vom Fluglärm betroffenen Berlinerinnen und Berliner zu verstetigen würde sehr groß werden.

weitere Antragsteller*innen

Karsten Dirk Gloger (Berlin-Kreisfrei KV); Katrin Kammin (Berlin-Pankow KV); Jürgen Trittin (Göttingen KV); Matthias Dittmer (Berlin-Kreisfrei KV); Jens Augner (Berlin-Reinickendorf KV); Bodo Byszio (Berlin-Spandau KV); Nina Morschhäuser (Berlin-Pankow)

KV); Volker Thurner (Berlin-Spandau KV); Sibylle Knapp (Berlin-Mitte KV); Christian Rosengart (Berlin-Spandau KV); Manuel Kochinski (Berlin-Mitte KV); Christian Kokot (Berlin-Spandau KV); Michael Greiner (Berlin-Kreisfrei KV); Cordelia Koch (Berlin-Pankow KV); Konrad Hickel (Berlin-Spandau KV); Markus Kamrad (Berlin-Pankow KV); Angelika Wilmen (Berlin-Pankow KV); Nadine Mügge (Berlin-Spandau KV); Stefan Maak (Berlin-Pankow KV); Astrid Evert (Potsdam KV)