

## V-01 Beschluss Grüne Eckpunkte für die Gemeinsame Agrarpolitik der EU nach 2020

Gremium: Bundesdelegiertenkonferenz  
Beschlussdatum: 27.01.2018  
Tagesordnungspunkt: Beschlüsse (vorläufig)

1 Wir Grüne stehen für konsequenten Umwelt-, Tier- und Klimaschutz und kämpfen für gute  
2 Qualität der Böden, sauberes Wasser und reine Luft. Wir machen uns stark für den Schutz der  
3 Arten, die auf unserem Planeten leben. Auf diese Grundlage beruht Grüne Agrarpolitik.  
4 Verbraucher\*innen sind auf gesunde und bezahlbare Nahrungsmittel angewiesen und Bäuer\*innen  
5 in Europa wie in anderen Ländern auch auf faire Bedingungen am Markt. Daher brauchen wir  
6 eine global gerechte Agrarwende hin zu einer ökologischen europäischen Landwirtschaft, die  
7 die Vielfalt der Regionen Europas berücksichtigt. Wir wollen eine konsequente Umsetzung der  
8 17 Ziele der Agenda 2030 der UNO (Sustainable Development Goals). Insbesondere ist die  
9 Umsetzung der Ziele nachhaltige Landwirtschaft, verantwortungsvoller Konsum und das Leben  
10 auf dem Land für eine europäische nachhaltige und faire Landwirtschaft wichtig.

11 Wir streiten seit langem dafür, bestehende Spielräume für die Agrarwende im Rahmen der  
12 Umsetzung der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU (GAP) auf mitgliedersstaatlicher Ebene  
13 auszunutzen. Für die GAP nach 2020 fordern wir eine ziel- und leistungsorientierte  
14 Förderpolitik, die mit Instrumenten des Fachrechts, der Marktordnung und der Handelspolitik  
15 abgestimmt ist. Solch eine Neuausrichtung der GAP muss die gesamte Wertschöpfungskette von  
16 den landwirtschaftlichen Vorstufen über die Produktion, den Handel und die Verarbeitung bis  
17 hin zu den Verbraucher\*innen in den Blick nehmen. Unser agrar- und ernährungspolitisches  
18 Ziel ist es, alle Menschen mit gesunden Lebensmitteln zu versorgen, die Grenzen unseres  
19 Planeten zu respektieren und dabei regionale Wirtschaftspotentiale hier wie außerhalb der EU  
20 zu entwickeln.

21 Europas gemeinsame Agrarpolitik wurde eingeführt, um unter anderem eine stabile Versorgung  
22 mit bezahlbaren Lebensmitteln sicherzustellen. Seit 2003 werden 70 Prozent der GAP-  
23 Subventionen, also rund 40 Milliarden, über die so genannte 1. Säule als pauschale  
24 Flächenprämie an die Betriebe ausgeschüttet. Diese leistungsungebundenen Zahlungen belohnen  
25 lediglich Besitz und Größe und verstärken so das „Wachsen oder Weichen“ in der  
26 Landwirtschaft. Durch das sogenannte Greening wurde zwar ein Teil der Zahlungen seit 2013 an  
27 Umweltleistungen gekoppelt, die Anforderungen wurden jedoch im Zuge der Verhandlungen stark  
28 aufgeweicht. Die anderen 30 Prozent des GAP-Budgets werden als leistungsgebundene 2. Säule  
29 für Maßnahmen zur Entwicklung des ländlichen Raumes und für Klima-, Tier-, Arten- oder  
30 Naturschutz verwendet. So entspricht die 2. Säule stärker dem Grundsatz „öffentliches Geld  
31 für öffentliche Güter“. Diese Gelder müssen im Gegensatz zu den Direktzahlungen der 1. Säule  
32 durch die Bundesländer kofinanziert werden.

33 Auch nach der GAP-Reform von 2013 gingen der dramatische Strukturwandel hin zu immer weniger  
34 und immer größeren Betrieben und das Höfesterben in der bäuerlichen Landwirtschaft weiter.  
35 Die Ausrichtung der GAP auf Kostenführerschaft und Export erwies sich als Sackgasse für  
36 viele Betriebe. Zudem zeigte sich, dass die Maßnahmen zum Schutz des Klimas, des Bodens, der  
37 Gewässer und der Arten bei weitem nicht ausreichen. Denn Billigessen ist nur an der Kasse  
38 billig. Die Folgekosten der fortschreitende Intensivierung der Landwirtschaft etwa durch  
39 Trinkwasseraufbereitung, Sanierung von Gewässern, Naturschutzmaßnahmen zum Ausgleich für die

40 schwindende Artenvielfalt oder Kosten im Gesundheitssystem, tragen nicht die  
41 Verursacher\*innen sondern die öffentliche Hand. Somit zahlen Steuerzahler\*innen dreifach für  
42 Lebensmittel: An der Ladentheke, durch Steuergelder im Rahmen der GAP und durch Steuergelder  
43 für die externalisierten Kosten industrieller Landwirtschaft. Viele kleine Betriebe hingegen  
44 können im Wettbewerb mit der Agrarindustrie oft nicht mithalten – obwohl sie produzieren,  
45 was europäische Verbraucher\*innen zunehmend nachfragen: regional, saisonal oder bio.

46 Die gemeinsamen Herausforderungen der EU wie beispielsweise die Bekämpfung der  
47 Jugendarbeitslosigkeit und der Brexit, durch den die EU einen Nettozahler verlieren wird,  
48 erhöhen den Druck auf den EU-Haushalt und somit auch den Druck zu Ausgabenkürzungen im  
49 Agrarhaushalt. Für uns ist aber klar: Die europäische Agrarwende braucht die Unterstützung  
50 der öffentlichen Hand - allerdings anders als bisher. Landwirt\*innen sollen vergütet werden  
51 - wenn sie gesellschaftliche Ziele umsetzen, die über den gesetzlichen Standard hinausgehen.  
52 Zentral ist die Schaffung von zusätzlichen ökologischen Vorrangflächen. Zudem sollen mehr  
53 biodiversitätsfördernde Maßnahmen wie z.B. Blühstreifen, Hecken und Feldlerchenfenster  
54 gefördert werden.

55 In einer Politik unter dieser Prämisse kann die klassische Agrarförderung als  
56 unkonditionierte Leistung nicht erhalten bleiben. Um die GAP neu zu legitimieren, soll sie  
57 folgende Eckpunkte umfassen.

## 58 **Zehn Eckpunkte für die GAP nach 2020**

### 59 **1. Schutz der Artenvielfalt, Gewässer und Böden**

60 Monokulturen, Pestizide, ein zu hoher Nährstoffeinsatz, schwere Geräte auf den Äckern und  
61 Flächenverbrauch schädigen unsere Natur besorgniserregend. Die Zahl an ausgestorbenen und  
62 bedrohten Arten hat dramatische Ausmaße angenommen. Bisherige Bemühungen um Greening,  
63 Förderung von Blühstreifen, Fruchtfolgeauflagen oder integrierter Pflanzenschutz wurden  
64 regelmäßig soweit aufgeweicht, dass die Maßnahmen nicht den notwendigen Erfolg gezeigt  
65 haben. Eine Ökologisierung der Landwirtschaft soll grundlegende Zielsetzung der GAP sein,  
66 damit unsere Landschaft nicht weiter in Schutz- und Schmutzgebiete auseinander driftet.  
67 Landwirtschaftliche Flächen müssen gleichzeitig Lebensraum für Vögel, Insekten, wildlebende  
68 Kleintiere und Wildkräuter sein. Maßnahmen zum Erhalt und Verbesserung der natürlichen  
69 Bodenfruchtbarkeit und Gewässerreinigung müssen honoriert werden. Es müssen deutliche  
70 Regeln für den Verzicht auf Pestizide, für weniger Nährstoffeinsatz, Fruchtfolgen und  
71 natürliche Flächen wie zum Beispiel Gewässerrand- oder Blühstreifen sowie Hecken gesetzt  
72 werden. Auch in Naturschutzgebieten wird Landwirtschaft betrieben. Das widerspricht dem Ziel  
73 des Naturschutzes, daher soll der Einsatz von Pestiziden in Naturschutzgebieten nicht mehr  
74 gestattet sein.

### 75 **2. Klimaschutz**

76 18 Prozent der durch den Menschen verursachten Treibhausgase werden in der Landwirtschaft  
77 erzeugt. Die industrielle Tierhaltung verursacht große Mengen klimaschädlicher Gase wie  
78 Lachgas und Methan. Zudem setzen großflächige Urwaldabholzung für Futtersoja und Palmöl, die  
79 Zerstörung von Moorböden und der ungezielte und übermäßige Einsatz von Stickstoffdünger in  
80 der Agrarwirtschaft große Mengen an Treibhausgasen frei. Politisch muss deshalb die  
81 gentechnikfreie Futtermittelerzeugung vor Ort, der Schutz von Wäldern, Mooren und  
82 klimaschützender Ackerbau ohne CO<sub>2</sub>-intensive Inputs unterstützt werden. Massentierhaltung  
83 muss beendet werden. Die Tierhaltung muss flächengebunden an die naturräumlichen  
84 Voraussetzungen angepasst werden - dort, wo das Futter von weit her gekarrt werden muss,  
85 sollten weniger Tiere gehalten werden. Für die gegenwärtig praktizierte Tierhaltung haben  
86 wir weder die Ackerflächen, um Futtermittel umweltverträglich anzubauen. Noch wird es uns  
87 gelingen, die anfallenden Güllemassen so auszubringen, dass sie von Pflanzen und Boden  
88 tatsächlich in einem verträglichen Maß aufgenommen werden können.

### 89 **3. Tierschutz**

90 Die rasante Veränderung landwirtschaftlicher Betriebe hat in den letzten Jahrzehnten zu  
91 großem Tierleid geführt. Es sind Haltungsformen und Zuchtlinien entstanden, die Qualzuchten  
92 darstellen, die Tiergesundheit negativ beeinflussen und ethisch nicht tolerierbar sind.  
93 Zudem wird die Erhaltung vielfältiger und regional angepasster Tierrassen, der Beitrag von  
94 Tieren zu Kulturlandschaften und die biodiversitätsfördernde und besonders tiergerechte  
95 Beweidung nicht ausreichend honoriert. Den Umbau zu einer gesellschaftlich akzeptierten  
96 Tierhaltung soll ein besonderes Augenmerk eingeräumt werden. Wir fordern deshalb, die GAP-  
97 Mittel verstärkt für den Umbau der Tierhaltung einzusetzen. Dabei sollen keine kosmetischen  
98 Korrekturen, sondern große Schritte für bessere Haltungsbedingungen gefördert werden,  
99 beispielsweise durch ganzjährige Weidehaltung von Robustrassen. Weiterhin sollen mobile  
100 Schlachteinrichtungen gefördert werden, um Lebendtransporte von Schlachttieren zu vermeiden.

#### 101 **4. Ausbau ökologischer Landwirtschaft**

102 Wir wollen den ökologischen Landbau fördern. Denn die ökologische Landwirtschaft erfüllt  
103 durch ihr Kreislaufdenken und ihren Verzicht auf Pestizide und Kunstdünger den höchsten  
104 Standard im Hinblick auf den Schutz von Wasser, Boden, Luft und Klima. Biolebensmittel  
105 weisen zudem deutlich weniger Rückstände von Pestiziden und Antibiotika auf und sind daher  
106 gesünder. Dieser Goldstandard muss besonders gefördert werden, denn er ist Vision, Vordenker  
107 und Innovator für eine vielfältige und nachhaltige Land- und Lebensmittelwirtschaft. Durch  
108 gezielte Hilfen soll die Zahl von Biobetrieben maßgeblich gesteigert werden. Derzeit wird  
109 Ökolandbau erst auf etwa 8% der landwirtschaftlichen Flächen betrieben. Wir wollen diese Art  
110 der mensch-, tier- und umweltverträglichen Landwirtschaft erheblich ausbauen. Die Förderung  
111 der Landwirtschaft soll so an ökologische Kriterien geknüpft werden, dass die gesamte  
112 landwirtschaftliche Fläche in absehbarer Zeit klima- und umweltgerecht bewirtschaftet wird.

#### 113 **5. Zukunft der Arbeit in der Landwirtschaft**

114 Ausdrücklich räumen wir der Arbeit in der Landwirtschaft einen besonderen Stellenwert ein.  
115 Denn die ökologische Verantwortung für die Natur, die ökonomische Verantwortung für den  
116 Lebensunterhalt und die regionale Verantwortung der Vertriebswege stellen hohe  
117 Anforderungen. Kleinere Betriebe wirtschaften zwar nicht automatisch ökologischer, erfüllen  
118 aber wichtige Funktionen für ländliche Räume. Wir wollen die Vielfalt der Betriebe erhalten  
119 und die Betriebe unterstützen, die durch eine ökologische Anbauweise und durch tiergerechte,  
120 kreislaufbasierte Tierhaltung die Umwelt schützen, anstatt sie zu belasten. Der bäuerliche  
121 Beruf soll wieder eine Zukunftsperspektive auch für den Nachwuchs werden.

122 Aufwendige, bürokratische Anträge und eine ungebundene Flächenprämie helfen großen,  
123 intensiven Betrieben. Daher ist es besonders wichtig, die bürokratischen Anforderungen der  
124 Gelder der 2. Säule zu senken, um Naturschutzmaßnahmen beispielsweise auch in Mittel- und  
125 Osteuropa leichter umsetzbar zu machen. Naturschutz wird auch dann eher umgesetzt, wenn die  
126 Pacht für die Flächen niedrig ist. Dem widerspricht aber die Logik der 1. Säule, die die  
127 Pachten derzeit in die Höhe treibt. Für eine zukunftsfähige Landwirtschaft muss die  
128 Gemeinsame Marktordnung eine zentralere Position im Rahmen der GAP einnehmen und wirksame  
129 Kriseninstrumente zum Beispiel zur Mengenregulierung bei Milchmarktkrisen beinhalten. Diese  
130 sozial- und agrarpolitische Maßnahmen betreffen die gesamte Wertschöpfungskette, in der  
131 Bäuer\*innen gegenüber dem vorgelagerten Bereich, der Lebensmittelverarbeitung und dem Handel  
132 sowie der Aufbau lokaler Märkte gestärkt werden müssen.

#### 133 **6. Wissenschaft, Beratung, Bildung und Information**

134 Für die Entwicklung hin zu einer ökologischen und tiergerechten Landwirtschaft müssen  
135 Wissenschaft und Forschung viel mehr auf den Schutz von Boden, Wasser, wildlebenden Pflanzen  
136 und Tieren sowie dem Klima abzielen. Dazu muss die Forschungsförderung auf diese  
137 Fragestellungen ausgerichtet und der Wissenstransfer in die Praxis gewährleistet werden.  
138 Eine fortschrittliche nachhaltige Landwirtschaft kann nur durch umfassende Beratung entlang  
139 der gesamten Wertschöpfungskette erreicht werden. In Ausbildung und Studium muss der

140 ökologischen Landwirtschaft sowie agroökologischen Wirtschaftsweisen einen wesentlich  
141 höheren Stellenwert eingeräumt werden. Das Wissen über landwirtschaftliche  
142 Produktionsprozesse und über gesunde Ernährung nimmt ab und damit auch die Wertschätzung von  
143 landwirtschaftlicher Arbeit und Erzeugnissen. Eine umfassende Ernährungsbildung in Kitas und  
144 Schulen kann die Menschen bei der Entscheidung für das richtige Lebensmittel unterstützen.

## 145 **7. Regionale Wirtschaft in ländlichen Regionen**

146 Viele ländliche Regionen Europas stehen durch den Strukturwandel in der Landwirtschaft vor  
147 großen Herausforderungen. Qualifizierte Arbeitsplätze gehen zunehmend verloren, junge  
148 Menschen zieht es in die Städte und ganze Landstriche drohen zu veröden. Andere ländliche  
149 Regionen Europas wie beispielsweise Teile Rumäniens und Bulgariens besitzen noch viel  
150 Entwicklungspotential in der Landwirtschaft. Um ländlichen Regionen hier Perspektiven zu  
151 eröffnen, müssen die Gelder der GAP auch dazu beitragen, regionale Wirtschaftspotentiale zu  
152 entwickeln. So kann etwa die Gründung von Regionalmarken Verbraucher\*innen für den  
153 heimischen Markt gewinnen. Wichtig dafür sind jedoch hohe Standards, damit Verbraucher\*innen  
154 bei Regionalität auf gute Qualität und ökologische Erzeugung schließen können. Ein  
155 Schwerpunkt soll dabei auf dem Auf- und Ausbau regionaler Wertschöpfungsketten, regionaler  
156 (Direkt-)Vermarktung und handwerklicher Lebensmittelverarbeitung liegen. Wie die aktuellen  
157 positiven Entwicklungen in der Biobranche und bei den Direktvermarktern zeigen, hat Grüne  
158 Politik hier schon Gewinner erzeugt. Neue Modelle der Stadt-Land-Kooperationen wie die  
159 solidarische Landwirtschaft oder Ernährungsräte können jungen Menschen auf dem Land eine  
160 Zukunft eröffnen und Menschen in der Stadt regionale Lebensmittel liefern. Wir wollen den  
161 ländlichen Raum bei der Wertschöpfung der Lebensmittelbranche maßgeblich beteiligen und  
162 ländliche Räume mit ihren spezifischen Traditionen und Kulturlandschaften unterstützen.

## 163 **8. Transparente Kennzeichnung**

164 Wir wollen eine bessere Kennzeichnung von Lebensmitteln, um die Agrarwende zu beschleunigen.  
165 Noch klarer ist die Kennzeichnung beim Hühnerei: eine einfache Zahl gibt Auskunft über  
166 Haltungsbedingungen der Legehennen und bietet Verbraucher\*innen somit eine echte  
167 Entscheidungsmöglichkeit beim Einkauf. Das Bio-Siegel bietet eine eindeutige Orientierung an  
168 der Ladentheke, die die ökologische Landwirtschaft unterstützt. Wir fordern nach diesem  
169 Vorbild eine transparente und eindeutige Kennzeichnung für alle Lebensmittel, die  
170 Verbraucher\*innen Klarheit über Herkunft und Herstellungsweise der Produkte bringt. In ganz  
171 besonderem Maße gilt dies für den Bereich der verarbeiteten Produkte: Hier müssen klare  
172 Herkunftskennzeichnungen und eindeutige Angaben zur Art der Erzeugung her, damit  
173 Verbraucher\*innen eine bewusste Kaufentscheidung treffen können. Damit schaffen wir mehr  
174 Transparenz, mehr Konsumentensouveränität und auch mehr Lebensmittelsicherheit. Dabei sollen  
175 kleinere Betriebe nicht mehr belastet werden als hochtechnisierte Großbetriebe. Wir wollen  
176 eine verpflichtende Tierhaltungskennzeichnung schaffen und setzen uns ein für eine klarere  
177 Kennzeichnung von veganen und vegetarischen Lebensmitteln. Zur Agrarwende gehört für uns  
178 auch, die Lebensmittelverschwendung entlang der gesamten Warenkette durch verbindliche Ziele  
179 ebenso wie die Verpackungsflut zu begrenzen.

## 180 **9. Agenda 2030 und SDG 2 konsequent umsetzen**

181 Das Menschenrecht auf Nahrung muss global gesichert werden. Die globale Agrarwende und der  
182 Kampf gegen Hunger und Mangelernährung weltweit müssen zusammen gedacht werden. Denn die  
183 intensive europäische Landwirtschaft hat enorme Auswirkungen auf die Ernährungssicherung und  
184 die Ernährungssouveränität in den Ländern des globalen Südens. Entsprechend darf auch die  
185 GAP dem Grundsatz-Artikel 208 im Vertrag von Lissabon nicht widersprechen. Was durch  
186 Entwicklungsprogramme in anderen Ländern aufgebaut wird, darf nicht durch die negativen  
187 Folgen anderer Politikbereiche wieder zurück geworfen werden. Egal ob Saatgut, Düngemittel  
188 oder Pestizide - immer weniger Konzerne bestimmen in immer größerem Maße den Agrarsektor.  
189 Das schadet sowohl bäuerlichen Betrieben hier in Europa als auch Kleinbäuer\*innen weltweit.

190 EU-Agrarprodukte zu Dumpingpreisen dürfen nicht die Märkte Afrikas, Asiens und Latein-  
191 Amerikas überfluten und so die Lebensgrundlage von Millionen von Menschen zerstören. Unsere  
192 im Überschuss hergestellten billigen Lebensmittel zwingen bei uns und in anderen Ländern  
193 Bäuer\*innen zur Betriebsaufgabe oder nehmen ihnen zumindest Entwicklungschancen. Unser  
194 Überschuss wird zudem auf Kosten der Ressourcen und der Fläche in den Ländern des globalen  
195 Südens produziert, die den Menschen dort für den Anbau ihrer Lebensmittel fehlen.

196 Für die nächste GAP-Reform erwarten wir von der EU-Kommission mehr als Lippenbekenntnisse  
197 zur Kohärenz mit entwicklungspolitischen Zielen. Die EU muss zum Ziel haben,  
198 Kleinbäuer\*innen in den Ländern des Globalen Südens dabei zu unterstützen, mit  
199 agrarökologischen Methoden Lebensmittel für lokale und regionale Märkte herzustellen und so  
200 zur Ernährungssicherung beizutragen. Gleichzeitig müssen die Länder auch stärker beim Aufbau  
201 von Wertschöpfungsketten für die wachsenden städtischen Märkte unterstützt werden, um zur  
202 Entwicklung der Länder beizutragen. Mittels eines Beschwerdemechanismus muss sichergestellt  
203 werden, dass Fällen unerwünschter Auswirkungen der GAP auch nachgegangen wird, auch wenn  
204 bestehende handelsrechtliche Kategorien wie Dumping nicht erfasst werden. In der Verordnung  
205 zur GAP sollte auch ein systematisches Monitoring der externen Auswirkungen eingeführt  
206 werden. Diese Verantwortung darf die Kommission nicht auf Dritte wie Forschungsinstitute  
207 oder NGOs abwälzen.

## 208 **10. Fairer Agrarwelthandel**

209 Wir fordern Handelsabkommen, die hohe Standards schützen, Möglichkeiten der  
210 Weiterentwicklung bieten und Anreize dafür schaffen. Regionale, nachhaltige Landwirtschaft  
211 darf durch Agrarhandel nicht gefährdet werden - weder in der EU noch anderswo. Die  
212 transatlantischen Abkommen gefährden bäuerliche Betriebe und bedrohen Umwelt- und  
213 Verbraucherstandards. Der Abschluss von CETA ermöglicht, dass TTIP quasi durch die Hintertür  
214 angewendet wird. Die Interessen großer Konzerne wie große Molkereien und Foodmultis stehen  
215 dabei über den Interessen des Gemeinwohls. Die Möglichkeit des Importes gentechnisch  
216 veränderter Pflanzen oder geklonter Tiere nach Europa muss unterbunden werden. Die Art der  
217 Herstellung, Verarbeitung und Kennzeichnung von Lebensmitteln muss demokratisch und nicht  
218 vor Schiedsgerichten entschieden werden. Global und regional müssen wir faire und  
219 nachhaltige Spielregeln im Agrarhandel schaffen. Dazu gehört auch, die Länder des Globalen  
220 Südens nicht durch Handelsabkommen zur Öffnung ihrer Agrarmärkte zu zwingen und sie beim  
221 Aufbau von Wertschöpfung und Erfüllung von Produktstandards zu unterstützen.

## 222 **Für eine Neuausrichtung der GAP nach 2020**

223 Für konsequenten Umwelt- und Klimaschutz, die Qualität der Böden, des Wassers und der Luft  
224 sowie den Schutz der Arten und Tiere unseres Planeten brauchen wir eine Neuausrichtung der  
225 Europäischen Agrarpolitik. Auch weil der Druck auf den EU-Haushalt steigt, muss sich die GAP  
226 neu legitimieren. Dabei steht für uns aber fest, dass die europäische Agrarwende öffentliche  
227 Mittel braucht. Denn nur so erreichen wir den Umbau hin zu einer ökologischen und  
228 tiergerechten europäischen Landwirtschaft, die den Bäuer\*innen in Europa und in sich  
229 entwickelnden Ländern faire Lebens- und Arbeitsbedingungen ermöglicht und gesundes und  
230 bezahlbares Essen produziert.

231  
232 In Zukunft sollen alle GAP-Zahlungen verstärkt an landwirtschaftliche Betriebe gehen, die in  
233 den Bereichen des Umwelt-, Natur, Klima- und Tierschutzes nachweislich gesellschaftliche  
234 Leistungen erbringen. Die Zahlungen sollen nicht nur eine Ausgleichs-, sondern auch eine  
235 Anreizkomponente für umwelt-, natur-, klima- und tiergerechtes Wirtschaften enthalten.  
236 Außerdem machen wir uns für einen Naturschutzfonds in Höhe von 15 Milliarden Euro stark, der  
237 die Leistungen von Bäuer\*innen und anderen Landnutzer\*innen im Bereich der Biodiversität  
238 honoriert.

239 Wir fordern eine transparente, ziel- und leistungsorientierte Förderpolitik, die

240 gesellschaftliche Ziele, die mit Instrumenten des Fachrechts, der Marktordnung und einer  
241 fairen Handelspolitik abgestimmt ist und das Nachhaltigkeitsziel 2 der Agenda 2030 umsetzt.  
242 Durch ein systematisches Monitoring sollen die externen Effekte der GAP überprüft werden.  
243 Alle staatlichen Unterstützungsmaßnahmen müssen offengelegt und für alle sichtbar sein. Der  
244 Übergang zu einer neuen Förderlandschaft erfordert Zeit und Planungssicherheit, um  
245 Landwirt\*innen eine Umstellung zu ermöglichen. Solch eine Neuausrichtung der GAP muss die  
246 gesamte Wertschöpfungskette von den landwirtschaftlichen Vorstufen über die Produktion, den  
247 Handel und die Verarbeitung bis hin zu den Verbraucher\*innen in den Blick nehmen. So erhöht  
248 sich die Akzeptanz der GAP und verbessern sich die Perspektiven der ländlichen Räume.